

Тексты лекций по философии

Часть I

1 Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения

Мировоззрение – это предельно обобщенная, упорядоченная система взглядов человека на окружающий мир, явления природы, общество и самого себя, а также вытекающие из общей картины мира основные жизненные позиции людей, убеждения, идеалы, принципы познания и оценки материальных и духовных событий; это своего рода схема мира и места человека в нем.

Понятие «мировоззрение» неотделимо от понятия «человек», это воззрение именно человека на мир. Человеку необходимы самые общие представления о мире, его возникновении, закономерностях развития, соотносительности своего личностного бытия с мировым целым, с системой ценностей, чтобы определить свое место в мире, смысл своего бытия в нем, опереться на соответствующие убеждения. Все эти вопросы составляют стержень любого мировоззрения.

Выделяют следующие *ступени мировоззренческого освоения мира*: «мироощущение», «мировосприятие», «миропонимание».

Мироощущение – первая ступень мировоззренческого становления человека, представляющая собой чувственное осознание мира, когда он дается человеку в форме образов, организующих индивидуальный человеческий опыт.

Мировосприятие – вторая ступень, позволяющая видеть мир в единстве его сторон, давать ему определенную интерпретацию. Оно может базироваться на различных основаниях, не обязательно теоретизированных.

Миропонимание – высшая ступень, развитое мировоззрение со сложными переплетениями многогранных отношений к действительности, с наиболее обобщенными синтезированными взглядами и представлениями о мире, своем месте в нем.

Используя различные подходы к выделению форм мировоззрения и учитывая историко-генетическую связь между отдельными видами мировоззрения, можно выделить следующие *исторические типы мировоззрения*: мифологическое, религиозное, натуралистическое (научное), философское.

Мифологическое мировоззрение возникло как система неразделенного (синкретического) представления человека о мире и своем месте в нем выполняло следующие функции: *обобщающую* - базируется на чувственных представлениях и лишено опосредований; *объясняющую*. Объяснение вещей и мира в целом сводилось к рассказу о происхождении и творении, здесь аккумулировался опыт человечества, достигнутые знания. Исследуя миф, человек лучше осознает свое детство и может лучше разглядеть будущее; *моделирующую*. Все происходящее в мифе приобретает характер образца, модели для воспроизведения; *регулирующую* - в мифах не только выражалась совокупность достигнутых знаний, но и утверждалась определенная, принятая в данном обществе система ценностей, норм поведения.

Главный признак *религиозного мировоззрения* – *вера в сверхъестественное*. По своему характеру *религии классового общества* – это первоначально племенные, а в дальнейшем национально-государственные (таковы, например, существующие и ныне конфуцианство, синтоизм, иудаизм, индуизм). На более поздней стадии исторического развития появляются *мировые или наднациональные религии* – буддизм (VI - V вв. до н.э.), христианство (I в.) и ислам (VII в.). Они объединяют людей общей верой независимо от их этнических, языковых и политических связей.

Сущность религиозного мировоззрения в том, что в данном духовном феномене ядром является *религиозная вера, чувства, настроения, система религиозных ценностей*

и убеждений. Кроме этих мировоззренческих, духовных компонентов, религия предполагает соответствующее поведение, специфические действия (*культ*), которые основываются на вере в существование богов (одного или нескольких), священного, т.е. той или иной разновидности *сверхъестественного*.

Темы рефератов

- 1 Понятие мировоззрения. Сущность и структура мировоззрения.
- 2 Эволюция исторических типов мировоззрения.
- 3 «Картина мира» в системе мировоззрения: сущность и структура.
- 4 Естественное и сверхъестественное в системе мировоззрения.

2 Философия как система научных знаний. Эволюция предмета философии. Роль философии в жизни человека и общества

Термин «философия» впервые возник в Древней Греции (буквально от греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость). Сначала появились философы, затем слово «философ» и еще позже слово «философия». По свидетельству античных авторов, слово «философ» впервые встречалось у Пифагора, а в качестве обозначения особой науки термин «философия» впервые был употреблен Платоном. Основные проблемы философии:

Во-первых, это *проблема окружающего мира, бытия, Космоса, поиск первоосновы всего сущего*. Вторая философская тема – *проблема человека, смысла существования человека в мире*. Третья важнейшая философская тема – *проблема отношения человека и мира, субъекта и объекта, субъективного и объективного, идеального и материального*. Четвертая философская тема связана с решением *субъект-субъектных, межличностных, социальных отношений, рассматривая человека в «мире людей»*.

Ни одна из обозначенных философских тем не может быть полностью изолирована от другой. Они взаимодополняют друг друга и вместе с тем в различных философских учениях отдается приоритет той или иной философской теме.

В вопросе о происхождении философии сформировались две концепции: мифогенная и гносеогенная.

Мифогенная концепция, когда анализирует мифогенную предысторию философии, вскрывает переходные формы от мифологии к философии, анализирует мифологическое мировоззрение как предфилософское мировоззрение. Сторонники *гносеогенной концепции* правы, когда показывают значение зачатков научного знания для философии. Не правы же, когда третируют мифологию, рассматривая ее как нечто, совершенно лишённое всякого исторически оправданного содержания и ценности.

У истоков формирования философии находились мифология, религия, зачатки научного и обыденного знания.

В отличие от мифологии, которая строит общую картину на уровне эмоционально-чувственной ступени познания философия строит общую картину мира на уровне рациональной ступени познания, она пытается понять мир, исходя из него самого, из законов этого мира.

Темы рефератов

1 Философская и научная картина мира XX в. (единство и различие).

2 Социальная роль и функции философии.

3 Специфика и структура философского знания. Взаимосвязь философии и науки, искусства, морали, религии

Философия – особая форма духовной жизни, отличная от других. Философия есть учение об общих принципах бытия, а общее есть то, что присуще многообразным предметам и процессам мира, что объединяет их. Философия даёт целостное представление о мире, т.е. изучает мир как целое, во всей совокупности его свойств и отношений и в этом смысле представляет системное знание, стремится понять мир в его внутренних структурных связях и единстве. Философия есть теоретическое объяснение мира.

В рамках собственно философского знания оформились следующие разделы философского знания: *онтология* – учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях существования, общих принципах и закономерностях существования; *гносеология* – раздел философии в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности; *аксиология* – учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценности между собой; *праксеология* – учение о практическом отношении человека и мира, активности нашего духа, целеполагании и действенности человека; *антропология* – философское учение о человеке в многомерных его ипостасях; *социальная философия* – раздел философии, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории.

4 Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Становление философии в культурах древнего Востока

Зарождение философской мысли началось в середине первого тысячелетия до н. э. Рождение было длительным процессом перехода от мифологического мировосприятия к мировоззрению, опирающемуся на знание.

Культурно-историческими предпосылками зарождения философии были: ***общественное разделение труда*** (отделение умственного труда от физического, социализация различных видов умственной деятельности); ***развитие городов***, ремесленной деятельности, которая была связана с городом, колонизация земель, развитие связи между ними, мореплавания, фортификация требовали развития конкретных знаний; ***накопление и рост научных знаний.***

Мифологическое мировоззрение, мифологическая мировоззренческая установка не позволяли получить эффективные конкретные знания. Поэтому возникает потребность в возникновении принципиально иной мировоззренческой установки. Возникает философия.

Восточная философская мысль во многом сходна с античной, однако для нее не характерен полный отказ от мифологической картины мира. В отличие от западной (античной) философии общая картина мира в восточной философии выстраивается не на уровне рациональной ступени познания. Используя логику и разумную аргументацию для объяснения всеобщего, восточная традиция не отвергает истин, отраженных в мифе, но напротив, *развивает, усложняет, легализует* их, привлекая для этого логический аппарат.

Философия Китая. Самая ранняя и наиболее распространенная и по сей день классификация направлений китайской философии представлена в трактате «*О шести школах*» историка *Сыма Таня* (II в. до н. э.). Сыма Тань выделяет в китайской традиции следующие течения: школа Темного и Светлого начала (*Инь-ян цзя*); школа Пути (*Даодэ цзя*); школа конфуцианских ученых (*Жу цзя*); школа Закона (*Фа цзя*); школа Мо Ди (*Мо цзя*); школа Имен (*Мин цзя*).

Истоком китайского философствования является школа Инь-ян. Учение о том, что все космические события вытекают из взаимодействия универсальных мироустроительных сил *инь* (женское, мягкое, темное) и *ян* (мужское, твердое, светлое), базируется на древнейшем тексте китайской культуры *И цзин* (*Книга (канон) перемен*).

Даосизм как философская система формируется в III-II вв. до н.э. К основоположникам даосской философии относят *Ле-цзы* (III в. до н. э.) и *Лю Аня* (II в. до н.э.), соединивших идеи *Лао-цзы*, *Чжуан-цзы* и школы *инь-ян*. Основным трактатом *даосизма* является написанная полулегендарным философом *Лао-цзы* книга *Дао дэ цзин* (ок. V-III вв. до н. э.). Она содержит «учение о правильном пути и добродетели». Основной категорией даосизма является *дао*. *Дао* — это субстанциональная закономерность всего сущего, закон спонтанного бытия космоса, общества, человека. *Дао* — это способ развертывания в первоэлементы цикличности бытия. *Дао* — это вселенная, где все уравновешено, в ней нет жизни и смерти, она не имеет границ и разделений. Лишь эгоизм и незнание могут породить у человека заблуждение о существовании самосущих единичных вещей, считал философ *Чжуан-цзы*, чьи взгляды излагаются в одноименном трактате IV—III вв. до н.э. В *дао* все объединено в нечленимое целое. Человеческая жизнь также рассматривается как часть *космического пути* природы. Преодоление иллюзии «собственного Я», слияние с космическим потоком *дао* дает мудрому бессмертие. При жизни человеку следует придерживаться доктрины «не-деяния» (*у-вэй*). «Не-деяние» понимается в даосизме не как бездействие, но как отсутствие произвольной *целесолагающей* активности. Деятельность человека должна согласовываться с естественной спонтанностью миропорядка.

Конфуцианство восходит к учению *Конфуция* (551-479 гг. до н. э.), который видел свою задачу в сохранении традиции старого предания. Конфуций не писал трактатов. Его идеи были позднее собраны его учениками в книге *Лунь Юй* (*Беседы и суждения*). Основная тема философствования Конфуция — отношения человека, семьи и государства. Управление государством виделось ему подобным управлению семьей и описывалось в семейно-родственных категориях (государь — «отец и мать народа», «государство — единая семья»), а социальные связи отождествлялись с межличностными. Конкретному человеку Конфуций предписывает стремление к идеалу «*благородного мужа*» (*цзюнь цзы*), признаками которого является обладание следующими основными качествами: *человечностью* (*жэнь*), *порядочностью* (*сяо*), *знанием приличий* (*ли*), *мудростью* (*и*), *лояльностью* (*чжи*). Проявить их можно лишь в отношениях с другими людьми.

Становление конфуцианства как государственной идеологии происходит в постоянных дискуссиях с представителями школы *фа*, так называемыми «законниками» (*легистами*).

Дофилософские знания в Индии передавались в *Ведах*. Приблизительная датировка самых древних частей ведического корпуса восходит к *середине II тыс. до н. э.* *Веды* представляют собой сборники разнородных текстов — фрагменты древних мифов и мистерий, жертвенные формулы и заклинания, предназначенные для культового употребления *брахманами* (жрецами).

В *конце II тыс. до н. э.* к ним добавились истолковывающие тексты (*смирти* — запомненное): *брахманы*; *араньяки*; *упанишады*.

Брахманы должны были объяснить смысл и цель жертв, а также правильное применение формул. *Араньяки*, поучения для лесных отшельников, непосредственно

примыкали к *брахманам*. *Упанишады* представляют собой собственно философские тексты, нацеленные на поиск нового знания. Уже в Упанишадах формируются основные темы индийской философии: идея единства полагания *Брахмана* и *Атмана* и учение о *карме* и перерождении.

Ряд гимнов Упанишад повествует о всемогущем, бесконечном, вечном, непостижимом, самодовлеющем божестве. Все боги — лишь его проявления. Он — творец, хранитель и разрушитель всего сущего, бестелесный *Брахман*. Проявлением Брахмана является и *Атман* — внутреннее бессмертное *Я* мира. Брахман — это Атман, Атман — это Брахман.

С VI в. до н. э. начинается время *классических* философских систем. Принято различать *ортодоксальные* (или *брахманические*) системы мысли, которые признают авторитет Вед как Откровение, и *неортодоксальные* системы, который отрицают единственность авторитета ведических текстов.

К неортодоксальным системам (*настика*) причисляют *буддизм* и *джайнизм*.

Шесть наиболее влиятельных классических ортодоксальных систем, называемых *астика*, — это *ньяя* и *вайшешика*, *санкхья* и *йога*, *веданта* и *миманса*. Шесть школ образуют три пары так называемых *самантантра*, т. е. «дружественных» учений, признающих и дополняющих основные положения друг друга.

Учение *джайнизма* было основано *Вардхаманой* (599—527 гг. до н. э.), носившим титулы *Махавиры* (великого героя) и *Джин* (победителя). Джайнизм зародился в русле *шраманской* (от санскр. *шрамана* — «аскет», «подвижник») традиции, полемизировавшей с ортодоксальным ведизмом. Доктрина джайнизма развивает ряд идей Упанишад. Так, концепция о перерождении души приводит джайнов к выводу о существовании души у всего, что существует в мире: животных и насекомых, растений и листьев. *Джива* — отдельные души, которые от природы способны к совершенству, и *аджива* (пространство, эфир, материя) являются основными составными частями мира. Благой целью является освобождение души и достижение статуса совершенного. Для этого душа должна освободиться от кармы, отсекая «липкую карму» с помощью добродетельной жизни и изгоняя, в конечном итоге, всю наличную карму аскетическими практиками.

Философия *буддизма* восходит к учению *Сиддхартхи Гаутамы* из сословия *кшатриев* (воинов), клана *Шакьев* и формируется как *рефлексия* на совокупность философско-этических положений, высказанных им. Сам Будда категорической считал лишь одну истину: *мир устроен так, что человек в нем — страдающее существо*. Следовательно, все, что нужно знать о существовании мира и человека — это, что они основаны на страдании. Страдание — конечная реальность существования. Основа буддийского вероучения — *четыре «благородные истины»*.

Первая, «истина страдания», — истина об универсальности страдания, пронизывающего все телесно-душевное бытие человека. Страдание обусловлено *желанием*: желанием наслаждения, желанием существования и желанием гибели. Это и есть *вторая истина, «истина возникновения страдания»*. Цепочка зависимых перерождений — *сансара* — определяется *кармой*. Человек, непрерывно улучшая карму, может прервать цепочку перерождений и достичь освобождения от страданий — *нирваны*. Об этом говорит *третья истина («истина прекращения страдания»)*: страдание можно прекратить, отказавшись и освободившись от желания. *Четвертая истина, «истина пути»* — путь к прекращению страданий восьмеричен. Восемь этапов ведут от осознания иллюзорности собственного «Я» через милосердные деяния и совершенствование в нравственности к медитации, позволяющей достичь состояния просветления (*бодхи*), которое приводит к нирване.

Ньяя («вхождение в предмет») — философская школа, основанная брахманом *Гаутамой* ок. III в. до н. э. — сходна с западной логикой. Ньяя изучала механизм познания и определяла правила ведения дискуссии, что делало знание ее принципов обязательным для всякого, занимавшегося систематическим философствованием. Она

исходит из принципиальной познаваемости мира и рассматривает всякое знание как раскрытие реальности. По природе своей человек способен воспринимать объекты, сравнивать их между собой и делать выводы из сходства. Познание может быть правильным и неправильным. Задача ньяйя — ответить на вопрос о том, как достичь правильного познания.

Вайшешика («философия различий»), созданная *Канадой* (III в. до н.э.), — система, родственная ньяйя. Ее основная тема — классификация и характеристика рассматриваемых объектов. Различая объективно существующие предметы, вайшешика разделяет их на категории и подробно характеризует каждую из них.

Основателем школы *санкхья* считается *Капила* (ок. VII в. до н.э.). Его идеи были систематизированы в *Санкхьяправакана Сутре*. Санкхья исходит из посылки о существовании в мире двух вечных принципов: *пуруша* — начала, подобного духу, — и *пракрити*, материи. Пуруша обладает сознанием, но полностью пассивен, и сам по себе не в состоянии создать ничего, в то время как пракрити — активна. Однако это действующее начало лишено сознания. Только из взаимодействия обоих первоначал возникает мир.

Темы рефератов

- 1 Специфика восточной традиции философии (сравнительный анализ).
- 2 Философия и мифология Древнего Китая: грани взаимодействия.
- 3 Эволюция ведических знаний в философии Древней Индии.
- 4 Проблема личности и общества в восточной философии.

5 Особенности античной философской традиции. Космоцентризм, атомизм, и материалистические тенденции ранней греческой философии. Проблема первоначала

Для философских воззрений греков, в отличие от мифологических, характерна уверенность в том, что космос — гармоничное целое, возникшее из хаоса благодаря *логосу* (уму, естественному порядку, принципу строения мира), что мир познается разумом, и разум должен быть главным «авторитетом» в решении человеческих проблем. Мифологический *рассказ* (предание) о порождении мира путем совокупления мужских и женских стихий философия заменяет аргументированным *рассуждением* о причинах возникновения вещей.

Возникновение философии в Древней Греции связано с тем, что у греков сложился *полисный* тип организации общества, для которого характерна *демократия*, а она предполагает принятие решений на основе свободного и равноправного обсуждения общих проблем. Навыки демократического обсуждения и принятия решений способствовали развитию рационалистического характера греческой философии.

Космоцентризм античной философии. Ранняя античная философия была основана на мифологическом представлении о мире, который неразрывно связан с природой и ее явлениями, поэтому она носила название «физической», то есть натуральной. Космоцентризм античной философии рассматривает космос как центр мироздания, в основе которого лежит природная естественная гармония. Главным был вопрос о происхождении мира — из чего, из какой материи, каким образом зародилась жизнь. Философы — «физики» находили ответ в природных явлениях, а источником порядка и гармонии они считали природу. В древнегреческом языке слово «природа» являлось противоположностью слова «хаос».

Поиск **субстанции бытия** (первовещества) стал главной задачей ранней философии Древней Греции. Первой философской школой считается *милетская школа* (г. Милет, VI в. до н.э.). Ее основатель — Фалес (ок. 625-ок. 547 до н.э.), один из полубогатых «семи мудрецов». Космологическая концепция Фалеса сводилась к трем

положениям: 1) все произошло из воды. 2) Земля плавает на воде, подобно куску дерева. 3) все в мире одушевлено, или «полно богов» (в частности, Фалес приписывал душу магниту, притягивающему железо). Фалес был первым греком, начавшим доказывать геометрические теоремы.

Обособленно от школ философствовал *Гераклит* (конец VI- начало V в. до н.э.). В его учении важнейшим понятием является «логос». Логос «существует вечно», и «все происходит согласно этому логосу». Логос — естественный *порядок, закон*, незримо правящий всем мирозданием. Вместе с тем *логос* еще и «огонь», живая энергия, приводящая все в движение и изменение. Логос также и *слово*, задающее порядок мысли. Важнейшая идея Гераклита — *идея борьбы и единства противоположностей*. Все в мире состоит из противоположностей. Их борьбой определяется сущность любой вещи и процесса. Противоположно направленные силы образуют напряженное состояние, которым и определяется внутренняя гармония вещей.

Элейская школа получила название от города Элея на юге Италии. Существовала в V в. до н. э. Главные ее представители — Парменид и Зенон. *Парменид* — основатель элейской школы. Он первым в истории философии провел принципиальное различие между мышлением и чувственностью и, соответственно, между миром, каким он открывается рациональному мышлению, и миром, каким он выглядит в чувственном восприятии. Парменид впервые попытался *доказывать* философские тезисы, а до него мудрецы главным образом лишь вещали «истину», используя аналогии и метафоры, но не доказывали ее. Его философские рассуждения строятся вокруг понятия *бытия* и противостоящего ему понятия *небытия*. Парменид утверждал: «То, что высказывается и мыслится, необходимо должно быть сущим, ибо есть — бытие, а ничто — не есть». *Зенон*, ближайший ученик Парменида, написал книгу, которая не содержала собственной концепции строения мира, но представляла собой ряд задач или *апорий*, цель которых состояла в защите учения Парменида. Зенон разбирал тезисы противников Парменида (например, что сущее множественно, что движение реально существует) и показывал, что все эти тезисы приводят к логическим противоречиям.

Атомизм — термин, принятый для обозначения совокупности натурфилософских учений о дискретной структуре материи, времени или пространства. Традиционно применим к учению о телесных атомах (греч. **ατομος**, «неделимый») **Демокрита** и **Эпикура**; однако в широком смысле атомистической именуется всякая теория дискретного бытия. Формирование античного атомизма было связано с обсуждавшейся в **Элейской школе** проблемой единого и многого, движения, деления, бесконечности. Атом - мельчайшее тело, неделимое вследствие своей малости и плотности, он - предел деления всякого тела. Атомов бесконечное множество, они отличаются друг от друга величиной, фигурой и положением в пространстве; в соединении с другими атомы также характеризуются «порядком». Эти свойства атомов задают все разнообразие телесных чувственно-воспринимаемых качеств, которые субъективны, существуют «по установлению», объективно же, «по природе», есть лишь атомы и пустота. Признание Демокритом наряду с атомами также пустоты, позволило ему избежать проблемы выведения многого из единого (множество постулируется); понятие пустоты обосновывало возможность движения атомов (движение — неотъемлемое свойство атомов). Возникновение вещей в окружающем космосе атомисты трактовали как соединение атомов, а уничтожение - как их разъединение.

Темы рефератов

1 Эволюция понятия «материи» в философии и науки.

2 Соотношение категорий «материя» и «субстанция».

1 Античный стихийный материализм.

6 Классическая античная философия (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношения человека и космоса в эллинистической философии

Сократ (V-IV вв. до н. э.). Противопоставляя свое учение релятивизму *софистов*, Сократ отказался от неопределенности обоснования истинности - степень обоснованности и приемлемости мнений и установлении выявляется в процессе обсуждения, *диалога*. Метод «порождения» все более обоснованных мнений Сократ называл словами «*майевтика*» и «*диалектика*». Своим девизом он избрал фразу «Познай себя».

Учение об идеях является концептуальным ядром философии **Платона**. Идеи (эйдосы) — это прообразы, сущности и гипотезы вещей, предел, к которому вещи стремятся в своем становлении, но сами эйдосы не вещи, и их невозможно воспринимать органами чувств. Всякая вещь причастна к каким-либо идеям, например — идее человека, идее прекрасного, идее блага. Идеи множество, но все они находятся в единстве, связаны друг с другом, не сливаясь между собой. Идеи соотносятся между собой иерархически, т. е. одни идеи логически подчинены другим, а высшая среди них — идея блага. Человек способен постигать идеи в их единстве и раздельности благодаря *диалектике*. Диалектикой Платон называл умение ставить вопросы и давать ответы, различать и обобщать. *Душа*, по Платону, имеет три способности, или части: разум, волю и вожделение. Каждая часть души имеет свое назначение, и каждая может быть добродетельна, если соответствует своему назначению. Добродетель (*аретэ*) же заключается для разумной части — в мудрости, для волевой — в отваге, для вожделеющей — в самообладании. Гармоничное сочетание этих добродетелей образует четвертую добродетель — справедливость. Сообразно трем способностям души, по мнению Платона, в идеальном обществе должны быть три сословия: философы, воины и работники.

Аристотель (384-322 до н. э.) вслед за Сократом и Платоном продолжал отстаивать принципы философского рационализма против релятивизма и скепсиса. Как и Платон, в противовес софистам Аристотель признавал, что сущности вещей неизменны и независимы от человеческой субъективности. Несмотря на изменчивость вещей, мы можем знать о них нечто определенное и устойчивое — их сущность. Сущность вещи, по Аристотелю, — это ее *форма*, причем форма, принимаемая некоторой *материей*. Под *материей* Аристотель понимает не какое-то определенное вещество, а нечто могущее стать чем-то, иначе говоря, материя есть потенция, возможность для осуществления некоторой формы. Аристотель сравнивает форму с мужским, т. е. активным, началом, а материю — с женским, пассивным. Государственная власть может принадлежать одному, немногим или многим. Она может употребляться на благо всего общества или только обладателей власти. Соответственно этим критериям Аристотель выделяет шесть форм политического устройства. Если люди, стоящие у власти, стремятся к благу всего общества, то образуются *правильные* формы государства: *монархия*, *аристократия*, *полития*. Если властвующие стремятся только к своей выгоде, то образуются формы, *уклоняющиеся от правильных*: *тирания*, *олигархия*, *демократия*. Какая из правильных форм лучше, зависит от конкретных обстоятельств, но в любом случае наилучшим видом государственного устройства будет «тот, в котором управление, сосредоточено в руках наилучших».

Эллинизм — последний этап развития античной философии, школы которого принято разделять на сократические и несократические. К числу «сократических школ» относятся киники, киренаики, мегарики и элидо-эретрийцы.

Киренаики, в противоположность аскетизму киников, проповедовали удовольствие

как принцип счастливой жизни. Основатель школы *Аристипп*, уроженец г. Кирены, считается основоположником гедонизма. Аристипп в поисках критерия блага и истинной цели жизни взял на вооружение мысль Сократа о взаимосвязи добродетели (аретэ) и счастья. Счастье (блаженство) - не абстрактная категория, а непосредственно чувствуемый критерий правильности: поступков. *Эпикур*, основавший свою школу в Афинах в 306г. до н.э., резко критиковал предшествующих философов, полагая, что они занимались не тем, чем надо. Единственно важный, по Эпикуру, вопрос философии это вопрос о том, как быть счастливым. Все остальные вопросы — о строении мира, о познании истины, о добродетели — следует принимать во внимание лишь постольку, поскольку они помогают достижению главной цели, счастья. Если философия не служит этой цели, то она просто пустое разглагольствование.

Стоики так же, как и эпикурейцы, интересовались не столько вопросами общественного блага, сколько проблемой благостного состояния души человека. В отличие от эпикурейцев, они считали, что у человека нет свободы действий, что невозможно изменить обстоятельства своего существования; они верили в неотвратимость судьбы и невозможность уклониться от predeterminedного течения событий. Если внешние обстоятельства нам неподвластны, то следует, по мнению стоиков, относиться к ним с «философской» отрешенностью — *apatией*, что по-гречески значит «бесстрашие». Основатель стоицизма — *Зенон* из Китиона.

В эллинистическо-римской философии заметным явлением был *скептицизм*. Его родоначальник *Пиррон* считал, что ни чувственное, ни рациональное познание не могут дать достоверных сведений о вещах. На исходе эпохи античности оформился неоплатонизм. Его первым крупным представителем был *Плотин*, придавший идеям своего учителя *Аммония* развернутый и зрелый вид. Плотин не столько претендовал на создание новой философии, сколько свел в одну систему элементы философии Платона, Аристотеля, элеатов, пифагорейцев, стоиков и восточной религиозной мистики. Согласно его учению все *сущее*, доступное нашему восприятию и познанию, неоплатоники представили как бы расположенным между *сверхсущим* (Единым, или Благом) и *не-сущим* (материей), которые недоступны восприятию и познанию. Именно сверхсущее Единое (Благо) является источником, всего сущего.

Темы рефератов

- 1 Этическая философия Сократа.
- 2 Идеализм Платона. Место Платона в истории философии.
- 3 Философское учение Аристотеля.

7 Исторические этапы развития средневековой философии. Проблема соотношения разума и веры (А. Августин). Проблема универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм)

Средневековое философское мышление – это специфический тип теоретизирования. Прежде всего, речь идет о тесной взаимосвязи философии с религией. В этом смысле средневековое мышление в целом *теоцентрично* (греч. Theos – Бог), то есть все и вся в данной культуре соотносилось с понятием Бога. Направленное внимание человека на Бога хорошо выражала формула Августина «верую, чтобы понимать» и «понимаю, чтобы верить».

Основополагающими принципами средневековой философии были *провиденциализм* (от латинского «providential» – провидение; истолкование истории и политики как осуществления божественного плана); *креационизм* (творение мира по

Слову из ничего); *традиционализм; опора на авторитеты*. В силу того, что человек трактовался как сотворенный по образу и подобию Бога и наделенный способностью к разумному причащению Богу, он впервые рассматривается как личность, деятельность которой основана на *свободе воли*.

Вся история средневековой христианской мысли большинством медиевистов подразделяется на два этапа: период *патристики* и *схоластики*.

Важной проблемой в период патристики стало решение проблемы взаимоотношения мышления (*cogito*), разума и христианского вероучения, т.е. *проблема веры и знания*, религии и науки (под науками в то время понималась философия). Эти два вида духовной и интеллектуальной деятельности должны были определиться по отношению друг к другу. Среди представителей патристики в целом преобладала определенная общая позиция, согласно которой в процессе познания вера обладает преимуществом. Но в ее рамках существовало несколько на первый взгляд, разных подходов. Согласно одному из них, *вера независима от разума* и в этом смысле возможна по отношению к разуму на бессмысленные (абсурдные) утверждения. Выражением данного отношения к этой проблеме стала знаменитая фраза «*credo quia absurdum*» (верую, потому что абсурдно), которая приписана была Тертуллиану. Другой подход состоял в том, что *вера обладает приоритетом* в том смысле, что именно благодаря ей становится возможным мышление: отсюда и новая формула «*credo ut intelligam*» (верую, чтобы понять). Это означает, что без веры люди слепы по отношению к важнейшим аспектам его жизни. Августин и его последователи придерживались этого подхода.

Собственно теоретической проблемой схоластической философии стала *проблема универсалий*. Эта проблема общего и единичного, которая и сегодня является столь же актуальной, как и в период средневековья. В средние века спор о том, что чему предшествует – общее единичному или наоборот – выражался в двух крайностях: реализм и номинализм. *Крайний реализм* часто характеризовался словами «*universalia ante res*», то есть *универсалии существуют реально и до вещей*, независимо от них, так как все вещи, включая человеческие создания сотворены Богом из его мыслей (универсалий). Например, универсалия «любовь» существует независимо от того, понимают ли люди, что такое любовь. Кроме того, любая конкретная любовь есть проявление любви как таковой, то есть понятие «любовь» является идеалом реально существующим по отношению к любому виду конкретной любви. Противоположной точки зрения придерживались так называемые «*номиналисты*». Номиналисты утверждали, что универсалии не существуют реально, а являются только именами (лат. *Nomina*). Средневековой номинализм обычно выражался словами «*universalia post res*» (универсалии после вещей). Другими словами, мы вначале знакомимся с единичными конкретными вещами, а затем обозначаем их общим именем (универсалией). Например, раньше всего существовали конкретные дома, а слово «дом» – лишь имя.

Реализм господствовал в ранней средневековой философии (Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский), который сменился умеренным реализмом в период расцвета Средневековья в лице Фомы Аквинского. Однако в позднее Средневековье на первое место выдвинулись номиналисты (Оккам). Точку зрения концептуализма выражал Пьер Абеляр.

Темы рефератов

- 1 Аврелий Августин и его «Исповедь»: вопросы онтологии.
- 2 Рационализм и иррационализм средневековой философии: проблема веры и разума.
- 3 Томизм и неотомизм: развитие философских концепций средневековой философии в новое и новейшее время

8 Философия и наука в новоевропейской культуре. Философия эпохи Ренессанса (гуманизм, пантеизм, антропоцентризм). Развитие гелиоцентрической модели Вселенной

Философия эпохи Возрождения (Ренессанса) представляет собой совокупность философских учений XIV-XVI вв., сложившихся первоначально в Италии, а затем и в других странах Европы. *Специфическими чертами* философии эпохи Возрождения являются: *особый интерес к античности*, изучение и комментирование памятников древнегреческой философской литературы; *пантеистическая* трактовка природы, согласно которой Бог отождествляется с его творениями. Природа из творения Бога превращается в самостоятельное начало, как бы равное Богу; ориентация на современное *естествознание*, достижения науки, в особенности, коперниканскую космологию, географические открытия; *сочетание теоретического познания природы и практического обладания* ею, теоретического и магического, научных подходов в мире математики, астрономии, механики и «тайных» наук – магии, астрологии, алхимии; приоритет принципа *антропоцентризма*, в рамках которого утверждается ценность и красота человека, его тела и духа, свобода и автономия личности.

Гуманизм (от лат. «homo» – человек) философии Возрождения, означавший сложившееся в эту эпоху движение образованных людей, объединенных интересом к личности, особым типом философского мировоззрения, в центре которого человек с его земными делами и свершениями, присущими его природе способностями и влечениями.

Пантеизм. *Николай Кузанский* (1401-1461) в своем учении соединил подходы культуры уходящего средневековья и нарождающейся культуры гуманизма. В своем произведении «Об ученом незнании» (1440) Н. Кузанский говорит о невозможности выразить полноту познания в терминах схоластической традиции, противоречивости самого процесса познания. Бог понимается им как бесконечное единое начало и вместе с тем как скрытая сущность всего мира, это «абсолютный» максимум или абсолют. Используя *принцип совпадения противоположностей*, он рассматривает Бога как максимум, так как он то, без чего ничего не может быть, и как минимум, так как он не может быть и менее этого.

Гелиоцентрическая модель мира. *Николай Коперник* (1473-1543) к 1532 завершил работу «Об обращении небесных сфер», на издание которой он долго не решался, хотя был убежден в ошибочности системы Галилея и истинности гелиоцентрической модели Вселенной. Работа вышла в год его смерти. Она возвещала не просто новое указание на движение Земли, но составляла новый способ миропонимания. Обосновывались положения, что Земля вместе с другими планетами вращается вокруг Солнца, вокруг

своей оси, мир и Земля сферичны, движение небесных тел круговое и постоянное, Земля занимает лишь малую часть бесконечно большого пространства небес.

Темы рефератов

- 1 Философия Возрождения: тенденции и характерные черты.
- 2 Социологические концепции философии Ренессанса.
- 3 Коперниканский переворот в истории философии.

9 Эмпиризм и рационализм. Проблема метода в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта. Философская мысль эпохи Просвещения

Развитие философской мысли в Новое время было тесно сопряжено с утверждением и развитием *науки*. Европейский человек постепенно освобождается от средневековой связанности, вследствие чего рождается его субъективизм и индивидуализм. Ускоряющееся развитие буржуазных отношений предъявляло новые требования к отдельным наукам и методу исследования в целом. Именно в это время возникает наука в собственном смысле этого слова, ставя новые задачи для философии, в первую очередь – поиск метода научного познания. Проблема метода заняла особое место и в философии.

Эмпиризм – направление в теории познания, которое признает единственным источником знаний чувственный опыт, утверждает, что все знание обосновывается в опыте и посредством опыта. В качестве основного метода познания английский философ, основатель эмпиризма **Ф. Бэкон** выдвинул *индуктивный метод* – метод восхождения от единичных фактов к обобщениям и понятиям. В философии эмпиризма внешний мир природы предстает перед нами как некая совершенно независимая от сознания фактическая данность. Для того, чтобы зафиксировать эту данность в ее непосредственной явленности, Бэкон предлагает тщательно очистить ум от всего, что может помешать ему созерцать чистый и ничем не замутненный источник истины – природу, как она существует сама по себе. Отсюда вырастает его знаменитая программа очищения сознания от заблуждений, или «идолов», которых он насчитывает четыре вида: *идолы рода* — заблуждения, которые свойственны всем людям, поскольку происходят из природы человека и выражаются в естественной ограниченности чувственного восприятия; *идолы пещеры* — индивидуальные заблуждения, возникающие из-за того, что каждый человек видит мир со своей точки зрения, как бы из пещеры, ограничивающей его поле зрения; *идолы рынка* — заблуждения, возникающие из неточности нашего языка, который не всегда ясно и однозначно обозначает исследуемый предмет; *идолы рынка* – это, с одной стороны, результат *гипостазирования* понятий (когда теоретический конструкт принимается за действительный объект, подобно тому, как иногда литературный герой принимается за реальную личность), а с другой, — вера в ложные авторитеты.

Залог успехов научного познания и увеличения власти человека над природой Бэкон видел в правильном сочетании органов чувств и эксперимента.

Основоположителем **рационализма** стал французский философ **Р. Декарт**. Свое «*Рассуждение о методе*» Декарт начинает с утверждения, что разумом все люди наделены в равной мере. Различие в сообразительности зависит не от «количества ума», которое у всех одинаково, а от умения им пользоваться. Поэтому главная задача философии – научить человека в полной мере использовать те умственные способности, которыми он располагает. Декарт признавал только такое знание, которое в силу своей простоты и ясности было бы *самоочевидным*, исключаям всякое сомнение. Метод, который он искал, должен был обеспечить возможность разложения сложных и запутанных вопросов на простые и ясные положения, не вызывающие сомнений. Будучи превосходным математиком, Декарт полагал, что такой *метод универсального анализа должен быть построен по образу и подобию математического метода*. Можно сомневаться в истинности мыслимой идеи, но не в её наличии: «*Cogito, ergo sum*» («Я мыслю, следовательно, существую»). Знаменитый декартовский аргумент можно рассматривать как неопровержимое свидетельство *абсолютной достоверности бытия мышления*. **Основным орудием познания Декарт считает разум**. Чувства он рассматривает, скорее, как орудия жизни, а не познания. **Врожденные идеи** наиболее просты и, в силу своей простоты, наиболее ясны и отчетливы, поэтому их истинность является самоочевидной, а истинность всех остальных идей устанавливается путем их сопоставления с врожденными.

Философия Просвещения, как часто называют философию XVIII в., не отмечена созданием фундаментальных учений и новых традиций, подобных эмпиризму или рационализму. Движение философской мысли направлено в ней не «вглубь», а «вширь», и ориентировано не столько на создание новых систем, сколько на пропаганду и распространение уже сформировавшихся идей. Возникнув в Англии, просветительское движение распространяется затем во Франции, которая и становится его центром. Французские мыслители, ознакомившиеся с его идеями увидели в них возможность реализации своих собственных либеральных устремлений, и постарались перенести их на французскую почву. Инициатором этого движения был *Вольтер*, а его дальнейшее развитие связано с деятельностью кружка ученых – «энциклопедистов», которые, связав воедино либеральную теорию *Локка*, ньютоновское учение о природе и моральную философию *Шефтсбери*, положили начало процессу, приведшему к созданию оригинальной системы французского материализма, сыгравшего впоследствии роль теоретического пролога Великой Французской революции 1789 г. Для просветителей характерно убеждение в том, что причина всякого зла и несчастья человека в невежестве. Преодолеть зло можно только избавившись от невежества, просветив разум. Все существующее: знание, мораль, религиозная вера, но также и система политического управления, структура хозяйственных отношений, сословная организация общества, — *все должно быть подвергнуто беспощадному суду разума, и только то, что будет оправдано этим судом, имеет право на существование*. Существенной чертой этой философии становится *атеизм*.

Темы рефератов

- 1 Бэкон и Декарт. Сенсуализм и рационализм Нового времени.
- 2 Материализм и пантеизм Спинозы.
- 3 Философия Просвещения и революционное преобразование общества

10 Критическая философия И. Канта

Завершающим этапом формирования философской мысли эпохи Просвещения является философия *Иммануила Канта*.

Творчество Канта исследователи делят на два периода – *докритический* (до 1770 г.) и *критический*. В первый период интересы философа сосредоточены, главным образом, на проблемах естественнонаучного и натурфилософского характера. Результатом этого явился трактат «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755), в котором обосновывалась космогоническая гипотеза. Начало критического периода, свидетельствующего о совершенно новом подходе мыслителя к задачам философии, начинается работой «О формах и принципах чувственности воспринимаемого и умопостигаемого мира» (1770). Главным трудом Канта, относящимся к данному периоду, стала его знаменитая «Критика чистого разума» (1781). Позже появился его основной труд «Критика практического разума» (1788).

Свою исследовательскую программу Кант формулирует в виде трех фундаментальных вопросов: «Что я могу знать?», «На что я могу надеяться?» и «Что я должен делать?». Решение этих вопросов, по его мысли, должно подвести нас к ответу на четвертый – главный вопрос: «Что есть человек?». Философское творчество Канта представляет собой синтез двух основных традиций европейской философии – эмпиризма и рационализма. Вместо врожденных идей Кант ввел понятие *априорных* (*полученных до и независимо от опыта, изначально присущих сознанию*) форм чувственности и рассудка. Назвать их врожденными нельзя, поскольку это превосходит, согласно Канту, возможности человека. Данные же опыта Кант именует *апостериорными* элементами сознания (такими, которые всегда оказываются заключенными в априорные формы). Таким образом, познание предстает как действие субъекта, как проявление его активности. Введение понятия «априорные формы чувственности и рассудка» меняло познавательную ситуацию по существу. Доступ к вещам самим по себе оказался невозможен из-за этих форм. Свою *этику* Кант строит с учетом результатов критики теоретического разума. Главным законом своей этики Кант провозгласил *категорический императив* – требование поступать по правилу, относительно которого действующий мог бы хотеть, чтобы оно стало всеобщим законом.

Темы рефератов

- 1 И. Кант — основоположник классической немецкой философии.

11 Диалектическая философия Г. Гегеля

Георг Вильгельм Фридрих Гегель был крупнейшим представителем немецкой классической философии. Он попытался показать, что процесс возникновения многого из единого постигается путем рационального познания. Свою философскую систему Гегель начинает «Наукой логики» (1812-1816), хотя своеобразным введением в нее явилась «Феноменология духа» (1806). Инструментом познания Гегель считал логическое мышление, а основной формой – понятие.

Исходным единством в системе Гегеля является *Абсолютная идея*, выступающая одновременно субъектом и объектом, не только познания, но и развития. Это развитие осуществляется как процесс последовательного развертывания системы категорий, которые представляют всеобщие формы и бытия и мышления одновременно. Именно в учении о диалектическом саморазвитии категорий и реализуется основополагающий для гегелевской философии принцип тождества мышления и бытия. Благодаря такому раздвоению и последующему взаимодействию выделившихся частей происходит постепенная структуризация изначально аморфного единства, в процессе которой все более конкретизируется и проясняется его внутреннее содержание. В этом и состоит суть диалектического метода.

Как творческое начало, дух должен быть свободен. *Свобода* в гегелевском понимании, с одной стороны, противоположна всякому принуждению, но с другой, она, в то же время, противоположна и всякому произволу, потому что «свободная воля имеет необходимое содержание» или, иными словами, свобода есть «раскрытая необходимость». Свобода при таком понимании плотно увязывается со знанием возможного, причем с таким именно знанием, осуществление (*объективация*) которого есть «раскрытие» или реализация необходимости.

В противоположность предшественникам, Гегель переносит центр тяжести исследования сущности духа из теологии и психологии в историю, и, прежде всего, в исследование идей и институтов, формируемых в процессе организации общественного бытия, считая, однако, что наиболее полно дух выражает себя в государстве. Государство, как определяет его Гегель, «есть божественная идея в земном воплощении, есть реальная действительность моральной идеи». Смена форм государственного устройства есть ряд ступеней, выражающих развитие Мирового духа в судьбах стран и народов. Каждая ступень представлена народом – носителем идеи, наиболее полно выражающей определенный этап саморазвития духа. Гегель выделяет *четыре основных мировых эпохи* (Восточную, Греческую, Римскую, Германскую), каждая из которых, представляя определенную ступень логического саморазвития Абсолютной идеи, сменяет предшествующую с той же неотвратимостью, как в жизни человека детство неотвратимо сменяется отрочеством и зрелостью, а затем старостью и смертью. История, с точки зрения Гегеля есть процесс «самовозвышения духа», познания им абсолютной истины собственного бытия, в котором изменчивость, процессуальность оказывается жестко связанной строгой необходимостью. Это восхождение осуществляется как самодвижение мысли, поскольку предметом, на который направлено познание, является идея, понятие, то есть сама мысль. Таким образом, действительной целью и последним пределом

развития Мирового Духа становится истинное или абсолютное сознание, или, что то же самое, абсолютный разум.

Саморазвивающийся Дух гегелевской философии проявляет себя в последовательном развертывании логической системы категорий мышления, которые представляют собой идеальные сущности, выражающие содержательные моменты Абсолютной идеи и, в то же время, они – ступени ее диалектического развития. В философии Гегеля категории выступают не просто ступенями *исторически* развивающегося познания. Они определяют весь *логический* порядок универсума. И с этим порядком соотнобразуется не только все мыслимое, но и все реально существующее: «Все действительное разумно, все разумное действительно!».

Темы рефератов

1 Философия Гегеля. Система и метод.

2 Социологические взгляды Ф.В. Гегеля и его концепция истории.

12 Истоки и основные черты философии К. Маркса

Марксизм как философско-экономическое и политическое учение возникает в первой половине XIX в. и связан в первую очередь с творчеством *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*.

Главная философская идея марксизма – *материалистическое понимание истории*. Ее обоснование Маркс дал в Предисловии к «Критике политической экономии» (1859), впервые введя в научный обиход такие философско-социологические понятия, как «*производительные силы*», «*производственные отношения*», «*базис*», «*надстройка*», «*социальная революция*» и др. Главная цель Маркса – создание научной теории социально-исторического процесса или, иными словами, разработка науки об обществе, максимально соответствующей идеальному образцу, каковым в то время считалось математическое естествознание. Для создания такой науки об обществе было необходимо, прежде всего, найти область действительности, которая могла бы служить для неё эмпирической базой, то есть поставлять «факты», причем именно такие, которые допускали бы их математическую обработку и индуктивное обобщение. Такой всеобщей и в то же время объективной характеристикой человеческого существа Маркс предлагает считать не мышление, а *труд*.

Наиболее фундаментальным философским трудом Маркса считается «Капитал», в котором разработка собственно философских идей осуществляется «на материале» анализа экономических отношений буржуазного общества. При этом экономические отношения, поскольку они, как полагает Маркс, выступают фундаментальной основой всех иных общественных отношений, не только определяют, но буквально «производят»

все жизненные проявления человеческого бытия, включая, в том числе, и сознание. К. Маркс приходит к заключению, что последовательность событий, составляющих «ткань» человеческой истории, подчиняется не субъективной воле исторических персонажей, а *объективной логике* развития «материального производства», то есть производства предметной среды, составляющей необходимое условие бытия человека. Эта логика, которую марксисты, вслед за Гегелем, называют диалектической, должна выражать наиболее общие принципы осуществления без исключения всех: и природных, и социальных, и ментальных процессов, которые, по мысли Маркса, необходимо осуществляются по единой универсальной схеме, независимо от того, в какой из указанных областей они происходят.

Исторический материализм распространяет принципы материализма на всю область общественных явлений, выступая марксистской философией истории, исходящей из признания того, что развитие общества определяется материальными условиями жизни людей, которые, прежде чем заниматься наукой, политикой, философией или религией, должны есть, пить, одеваться и иметь жилище. Согласно историческому материализму, совокупность производственных отношений образует экономическую структуру – реальный *базис* общества, на котором вырастает и на который опирается вся политическая и идеологическая *надстройка*. Базисные отношения, возникающие в сфере производства материального обеспечения жизни, в конечном итоге, обуславливают всю совокупность социального, политического и духовного ее содержания, последнее же, поскольку оно относится к надстройке, является производным от базиса и зависимым от него.

Исторический материализм выделяет пять основных форм базисных отношений или, как говорят марксисты, пять основных способов производства. Они составляют фундаментальную основу пяти, последовательно сменяющих друг друга, *общественно-экономических формаций*: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической, которая, представляется как вершина и цель социально-экономического прогресса. Движущей силой прогресса выступает противоречие между новыми производительными силами и существующими в обществе производственными отношениями. Для всех формаций, исключая первобытнообщинную и коммунистическую, это противоречие проявляется в форме ожесточенной классовой борьбы и разрешается социальной революцией, возводящей общество на новую ступень. Социальная революция рассматривается Марксом как необходимый компонент общественного развития, поскольку, согласно его философии, невозможно изменить человеческое сознание путем просвещения и воспитания.

В XX в. получили достаточно широкое распространение неканонические учения, условно объединяемые под общим именем *неомарксизма*. Главными направлениями можно назвать «гуманистическое», основы которого были заложены в 30-е годы XX в. работами Д. Лукача и А. Грамши, и «сциентистское» (научное), сформировавшееся в 60-х гг. под влиянием работ Л. Альтюссера.

«Гуманисты» стремились сконцентрировать свои исследования вокруг проблемы человека, которого понимали как действительного субъекта истории, и не ограничивали себя слишком жесткой привязанностью к основоположениям Маркса, включая в свои рассуждения идеи, сложившиеся в рамках иных философских направлений.

«Сциентисты» акцентировали внимание именно на элементах объективизма, присущих материалистическому пониманию истории, и, апеллируя к поздним работам Маркса, стремились придать своим социальным исследованиям строгую форму естественнонаучных теорий. Если «гуманисты» считали традиционный марксизм

недостаточно человечным, то «сциентисты», напротив, считали его недостаточно научным.

Темы рефератов

- 1 Философия марксизма. Учение К.Маркса о человеке и обществе.
- 2 Эволюция марксистской философии.
- 3 Истоки марксизма.

13 Классика и неклассика: две эпохи а развитии европейской философии. Иррационалистическая философия А. Шопенгаура, С. Кьеркегора, Ф. Ницше

Словосочетание «неклассическая философия» выражает тип философствования, сформировавшийся в философии второй половины XIX-XXвв., стремящейся расширить рамки философской рефлексии по сравнению с классической парадигмой, «преодолеть» ее рационалистические установки. Представители неклассической философии в очередной раз продемонстрировали одну из имманентно присущих философии функций – критическую, причем в различных ее вариациях: от «мягкой», не отрицающей позитивной роли классического наследия, до жестко неклассической, обусловленной необходимостью осмысления кризиса западной цивилизации, «тупиков» нравственной эволюции человечества, совпавшего с кризисом классической философии: «Назад в Канту» (неокантианство, возникшее в 60-е гг. XIX в.); «Назад к Гегелю» (неогегельянство); неотоцизм (70-е гг. XIX в.).

При всем ее разнообразии для **классической философии** была характерна общая идейная стилистика, целостность, смысловое единство и особый тип философствования. Классические философские системы отличались претензией на *целостность, завершенность, монологически-поучительный стиль изложения, объяснение закономерностей объективной и субъективной реальности.*

Классический рационализм описывал объективный мир в терминах *деятельного мировосприятия, деятельности. Рациональное познание, безграничная вера в науку, прогресс,* в способность внеиндивидуального и индивидуального разума, в возможность переустройства мира на началах разума провозглашались классической философией, решающей силой. Для классической философии характерна установка на поиск *сверхчувственных принципов и предельных оснований бытия,* существования всеобщего, сущности мира и человека, универсальных принципов человеческой истории, всеобщих методов познания.

В рамках классической философии высшей абсолютной ценностью является *разум,* который рассматривается и как *познавательная способность,* обладающая сверхопытной сущностью, т.е. не выводимой из опыта и не сводимой к нему; и как *средство объяснения мира и человека* через установление причинно-следственных связей; и как *средство переустройства и совершенствования мира и человека,* и как неисчерпаемый независимый *потенциал творчества.* Сущность человека определена здесь границами его разума, ибо она сводится к познавательной способности постигать сущности.

Стиль философствования классической философии в силу ее ориентированности на идеалы научной рациональности характеризует, как правило, *строгость, логичность, доказательность*, рационально-рассудочная схема рассуждения, ориентация на использование априорных схем обоснования знания и возможность достижения абсолютного знания.

Неклассический этап в развитии философской мысли (начиная со второй половины XIX в.) представляет собой весьма сложное, своеобразное и противоречивое по своей сути явление, включающее в себя порою принципиально несовместимые течения. Вместе с тем неклассическая философия отмечается *некоторой общей стилистикой и культурой философствования*, принципиально отличной от классики. Ее формирование было *социально подготовлено и обусловлено*, вызвано потребностью отражения кризиса западной цивилизации и культуры, мировыми катаклизмами, обрушившимися на человечество к концу XIX началу XX вв., рассогласованием между рационально сконструированными образцами мироустройства и действительным миром, антиразумным, иным по своей природе.

Кризис рационализма, переживаемый неклассической философией, приводит к *расширению поля философской рефлексии*. Пересматривается статус самого разума, познающего субъекта, структуры познавательного процесса, что приводит к *актуализации альтернативных рационализму форм осмысления бытия и человека – иррационализма* (лат. «irrationalis» – неразумный, бессознательный), считающего, что разум не в состоянии охватить все разнообразие действительного мира, и обращающего внимание на внерациональные формы духовного правления человека (волю, интуицию, бессознательное и т. п.)

В рамках неклассической философии центральной философской программой становится *антропологическая*, причем человек здесь рассматривается не как существо рационально-познающее или социально-активное, а как *существо переживающее, сомневающееся, чувствующее, самосозидающее, практически преобразующее природу и социум*. Неклассическая философия от поиска всеобщих принципов, предельных сущностей, универсалий переходит к *самоценности индивидуального, уникального, своеобразного, единичного*. Причем такая уникальность личности обнаруживает себя благодаря волевым компонентам (философия жизни, волюнтаризм), интуитивным порывам (интуитивизм), бессознательным актам и установкам (психоанализ), в условиях постоянного выбора, в «пограничных ситуациях», в процессе непрерывающегося самосозидания и становления (экзистенциализм).

С середины XIX в. в Европе совершается целая серия «философских революций», направленных против рационалистических концепций. Одним из первых подобную революцию осуществил **А. Шопенгауэр**, системно изложивший свои воззрения в труде «Мир как воля и представление» (1818). Мир, согласно Шопенгауэру, может обнаруживаться человеком и как воля, и как представление. Воля – это абсолютное начало всякого бытия, некая космическая и биологическая по своей природе сила, созидающая мир и человека. С появлением человека возникает мир как представление, как человеческая картина. Человек является рабом воли, поскольку во всем служит не себе, а Абсолюту. Воля заставляет человека жить, каким бы бессмысленным ни было его существование. Она заманивает индивида призраками счастья и такими соблазнами, как, например, сексуальное наслаждение. У человека есть только один выход – погасить в себе волю к жизни. Шопенгауэр выделял две разновидности людей, которые перестали быть

рабами воли: святые в земной жизни и гении в искусстве. Шопенгауэр первым в XIX веке дал философское обоснование пессимизма.

Учение датского философа **С. Кьеркегора** – предшественника современного экзистенциализма – не нашло понимания со стороны его современников. В своих произведениях «Наслаждение и долг» (1843), «Страх и трепет» (1843) и других Кьеркегор выделил три стадии развития личности – *эстетическую, этическую и религиозную*. Жизнь эстетическая – это жизнь чувственная, когда человек стремится лишь к удовольствиям, не задумываясь о смысле своего существования. К следующей стадии человека толкает отчаяние – человек испытывает чувство тревоги и страха перед чем-то неизвестным, и в итоге приходит к этическому существованию. Этический человек полагает, что в мире господствуют необходимость и долг, которым следует повиноваться. На религиозной стадии развития личности отчаяние рассматривается Кьеркегором как грех. В качестве его противоположности выступает вера. Она является актом воли и свободного выбора. Основополагающий принцип философии Кьеркегора гласит: «Верую, следовательно, существую».

Одним из ярчайших представителей европейского философского иррационализма был немецкий мыслитель **Ф. Ницше**. В своем первом крупном труде «Рождение трагедии из духа музыки» (1872) философ анализирует культуру досократовской Греции. Ницше утверждает, что она определялась равноправием двух начал – дионисийского и аполлонического. Дионис – бог вина, бог самой жизни в ее физическом смысле. Аполлон – покровитель искусств. Культ Аполлона – это культ разума и гармонии. По мнению Ницше, начиная со времен Сократа и Платона, европейская культура пошла по пути подавления дионисийского начала аполлонизмом. Это привело ее к глубокому кризису. Жизнь Ницше рассматривал как «волю к власти». Все живое, согласно философу, стремится к власти, неравенство создает естественную дифференциацию. Жизнь – это борьба всех против всех, в ней побеждает сильнейший. Насилие, согласно Ницше, есть кристально чистое проявление прирожденной воли человека к власти. Главную причину краха современной ему цивилизации Ницше видел в засилье интеллекта, в превалировании его над волей. Там, где интеллект возвышается над волей, она обречена на неминуемое разложение. Именно поэтому разум должен быть подчинен воле и работать как орудие власти.

Темы рефератов

- 1 З.Фрейд о бессознательном и сознании.
- 2 Проблема человека в экзистенциализме.
- 3 Волюнтаризм Шопенгауэра и Ницше: сходство и различие.

14 Основные исторические формы позитивистской философии (классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм)

Термином «позитивизм» в истории философии обозначается особое философское течение, которое оформилось в 1830-х г.г. и, сохранив свое влияние до нашего времени, прошло в своем развитии три исторические стадии – «первого» (классического) позитивизма, «второго» позитивизма (эмпирического) и «третьего» позитивизма (неопозитивизма).

Позитивизм формируется в своей первой, классической форме на протяжении первой половины XIX в. во Франции (*О. Конт*) и Англии (*Дж. Милль и Г. Спенсер*). Главный тезис первого позитивизма заключался в том, что подлинно научное, *положительное* («позитивное») знание о мире может быть получено лишь специальными

(прежде всего — естественными) науками, которые владеют такими важными методами познания, как наблюдение и эксперимент, и опираются на бесспорные факты. Классический позитивизм предложил развивающейся науке определенные методологические идеалы: необходимость опоры на опыт, описательную трактовку знания, индуктивизм как способ мышления, и объединению знания.

На смену позитивизму пришла вторая историческая форма позитивизма — эмпириокритицизм. Основное содержание *эмпириокритицизма* (философии «критического опыта») составили идеи, высказанные немецким философом Э. Лаасом, швейцарским философом Р. Авенариусом, австрийским физиком Э. Махом и др. Главные принципы, которые, по мнению эмпириокритиков, должны быть положены в основание научного исследования, можно свести к следующим: *принцип «корреляции»* (Э. Лаас), или *«координации»* (Р. Авенариус), т. е. соотносительной связи субъекта и объекта в процессе познания. Согласно ему, научное знание зависит в своем содержании прежде всего от субъекта познания, ибо он реально имеет дело в опыте только со своими ощущениями; *принцип критики опыта* с целью очищения его содержания от ненужных иллюзий, выдумок, теоретических фантазий; *принцип экономии мышления*, выступающий логическим продолжением принципа критики опыта, требует от ученого «экономии сообщения и понимания», которая, по Авенариусу, составляет «сущность науки». Экономное описание требует, в конечном счете, ограничить научное знание эмпирическим материалом.

Развитие науки в начале XX в. привело ученых к отказу от чувственно-наглядной модели познания: они стали отдавать предпочтение «свободно создаваемым понятиям» (А. Эйнштейн) и количественным результатам эксперимента, а не его чувственной данности. Это стало основной причиной потери эмпириокритицизмом своего влияния на науку, его критики со стороны виднейших физиков (Л. Больцмана, М. Планка, А. Эйнштейна) и, как следствие, его замены третьей формой позитивизма — *неопозитивизмом*. Первый вариант неопозитивизма — *логический позитивизм* сформировался на базе «Венского кружка», основанного в 1922 г. в Венском университете М. Шликом и объединившего группу философов, логиков и физиков. В своих философских поисках они опирались, с одной стороны, на эмпирические ориентации прежнего позитивизма, с другой — на некоторые новые идеи, предложенные в начале XX в. (английский философ, логик и математик Б. Рассел и австрийский философ Л. Витгенштейн). Представители Венского кружка и их идейные соратники в других странах поставили перед собой грандиозную задачу — подвергнуть критическому анализу все существующее научное и философское знание и его язык. Методом такого анализа должна стать философия (понимаемая как логика), а его результатом — построение единого языка науки согласно некоторым базисным принципам: *принципу элиминации (исключения) метафизики*; *принцип верификации*, ориентирующему на эмпирическую проверку (верификацию) всех теоретических суждений; *принципу конвенций* утверждающему, что в фундаменте теоретического знания лежат определенные базисные принципы и положения, которые принимаются научным сообществом в результате соглашений (конвенций); *принципу физикализма* ориентирующему на объединение (унификацию) всех наук на основе универсального языка, которым является язык физики.

Постпозитивизм включает в себя целый ряд философско-методологических концепций науки, которые пришли на смену неопозитивистской традиции (*критический рационализм* К. Поппера, *концепция научно-исследовательских программ* И. Лакатоса, *теория исторической динамики науки* Т. Куна, *анархистская эпистемология* П. Фейерабенда). При всем их разнообразии можно говорить о некоторых общих чертах и подходах постпозитивистских концепций к анализу научного знания: стремление к анализу реальной истории науки в поисках наиболее оптимальных методологических средств познания; исследование динамики научного знания, изучение процессов перехода к новым теориям; признание научной осмысленности философских положений, их неустранимости из языка науки и более того — эвристичности для развития научного знания.

Темы рефератов

- 1 Исторические формы позитивизма.
- 2 Позитивизм как философия науки.

15 Философия экзистенциализма

Экзистенциализм (позднелат. – «ex(s)istentia» – существование), или философия существования, – крупнейшее направление философии XX в., сформировавшееся как реакция на рационализм предшествующей философии, усилие преодолеть ее гносеологизм. Его основная цель – разработать такую философию человека, которая учитывала бы фундаментальную специфичность человеческого бытия в мире и рассматривала бы человека – единичного, конкретного существующего в его реальной ситуации в мире. Экзистенциализм возник накануне 1-й мировой войны в России (Л. Шестов, Н. Бердяев), после нее в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс, М. Бубер) и в период 2-й мировой войны во Франции (Г. Марсель, выступивший с экзистенциалистскими идеями еще во время 1-й мировой войны, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, А. Камю, С. де Бовуар и др.). В середине века экзистенциализм широко распространился и в др. странах, в т.ч. и США. Представители экзистенциализма в Италии — Н. Аббаньяно, Э. Пачи; в Испании к нему близок Х. Ортега-и-Гассет. К экзистенциализму близки французский персонализм и немецкая диалектическая теология. Среди своих предшественников экзистенциалисты указывают Б. Паскаля, С. Кьеркегора, М. де Унамуно, Ф. Достоевского, Ф. Ницше.

Экзистенция — философская категория, используемая для обозначения конкретного бытия. Ее содержание и способ употребления претерпели радикальные трансформации в истории философии. В средние века категорией экзистенции обозначали способ бытия вещи как сотворенного, производного от божественного бытия, как существования несамодостаточного, незавершенного, не совпадающего со своей сущностью. В экзистенциализме категорией «экзистенция» фиксируют и обозначают человеческое существование в его фундаментальной, глубинной онтологической *специфичности*, противопоставляя, во-первых, способ человеческого бытия в мире бытию вещи, во-вторых, способ философского постижения и понимания человеческого самоосуществления в мире и человеческих феноменов способу научного и

объективирующего познания «человеческого». Это позволяет определять экзистенцию как специфически человеческий способ существовать в мире: в отличие от простого (самотождественного) бытия вещи, *человек есть несовпадение с самим собой, присутствие с собой и с миром*; он – не некая «устойчивая субстанция», а «бесперывная неустойчивость», «отрыв всем телом от себя», постоянное выступание вовне, в мир. И поэтому человек должен постоянно делать себя человеком, его бытие есть постоянная постановка себя под вопрос, иными словами, он «должен быть тем, что он есть», а не «просто быть», он должен «*делать себя*», и это – «вместо того, чтобы просто *быть*».

Темы рефератов

- 1 Западный и русский экзистенциализм.
- 2 Проблема свободы человека в философии экзистенциализма.

16 Структурализм. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма

Структурализм – это направление в социально-гуманитарном познании XX в., нацеленное на выявление структуры, совокупности отношений между элементами целого, которые сохраняют свою устойчивость при различных преобразованиях. Структурализм претендует на универсальность в гуманитарных науках, и возник в литературоведении и искусствоведении еще в 30-е гг. Формирование философского направления связано с концепциями лингвиста Ф. Де Соссюра, американской школы семиотики, русского формализма, структурной антропологии К. Леви-Стросса, структурного психоанализа Ж. Лакана, структуры познания М. Фуко и др. Структурализм пытается выявить глубинные универсальные мыслительные структуры, которые проявляются в обществе на всех уровнях: начиная с бессознательных психологических образований и включая искусство, философию, математику, литературу, архитектуру, язык и т.д. Как особое мировоззрение, структурализм пытается выявить универсальные структуры общества, исследуя мифы (Леви-Стросс), интерпретируя бессознательное с точки зрения его текстуального характера, укорененного в языке (Лакан), выясняя скрытые связи (коды, парадигмы) между институтами общества, идеями, обычаями и отношениями власти.

Новая, **постнеклассическая философия** формируется в ряде стран Запада, — Франции, США, Великобритании, - в 70-х – 80-х гг. двадцатого века. Ее возникновение было вызвано целым рядом проблем в современном западном обществе: проблему гуманизации науки и техники; упадок духовности; дегуманизация общества, проявление глобальных проблем заставляли искать новые способы мышления. Исходной отправной точкой такой критики стало критическое литературоведение.

Постмодернизм — совокупное обозначение наметившихся в последние полтора — два десятилетия тенденций в культурном самосознании развитых стран Запада. Философии постмодернизма как таковой не существует — не только по причине отсутствия единства взглядов между относимыми к *постмодернизм* мыслителями, но и, гл. образом, по той причине, что *постмодернизм* в философии возник как раз из радикального сомнения в возможности самой философии как некоего мировоззренческо-теоретического и жанрового единства. Уместно вести речь не о «философии *постмодернизма*» а о «*ситуации постмодернизма*» в философии, сопоставимой с «*ситуацией постмодернизма*» в культуре вообще. Постмодернизм возникает как

осознание *исчерпанности онтологии, в рамках которой реальность могла подвергаться насильственному преобразению, переводу из «неразумного» состояния в «разумное»*. Скептическое отстранение от установки на преобразование мира влечет за собой отказ от попыток его систематизации: мир не только не поддается человеческим усилиям его переделать, но и не умещается ни в какие теоретические схемы. Событие всегда опережает теорию (Бодрийар). Антисистематичность как характерная черта *постмодернизма* не сводится к простому отказу от притязаний на целостность и полноту теоретического охвата реальности — она связана с формированием неклассической «онтологии ума»

Темы рефератов

- 1 Сумерки либерализма: что сулит поражение глобальной реформации.
- 2 Ризомное сознание и его структура.
- 3 Западный и русский постмодернизм.

Часть II

1. **Онтология как философское учение о бытии. Системная организация бытия.**

Понятие бытия по-разному понимается и трактуется в различных концепциях и на разных уровнях мышления. В Философском энциклопедическом словаре имеется следующее определение: ***“Бытие – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека”***. Здесь бытие отождествляется с понятием объективной реальности. На самом же деле категория бытия, выступая предельно общей абстракцией, объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы: природные объекты, их свойства, связи и отношения, человеческие коллективы и отдельных людей, социальные институты, состояния человеческого сознания и т.д. ***Она отражает не только предметы, не только объективную реальность, но и явления духа, субъективную реальность.***

Основными ***сферами бытия являются***: природа, общество и сознание. Для этих сфер бытия общим является факт их существования. Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения.

Для того чтобы иметь более четкое представление о бытии, необходимо сопоставить понятие “бытие” с понятием “существование” и “реальность”. Среди этих понятий понятие бытия является наиболее значимым. ***Антиномией, определяющей категорию бытия, выступает понятие небытия*** - несуществующая часть бытия. Но при таком сопоставлении "существование" будет более общим, чем "бытие", так как оно охватывает и небытие. Есть понятие "не-существование", которое иногда применяется как потенциальное бытие, а иногда как прошедшее и будущее состояния бытия. Здесь видно, что "бытие" во временном разрезе шире, чем "существование". Есть понятие "реальность", которое охватывает содержание существующей части бытия. Реальность по своему содержанию разделяется на виды, например, реальность физическая (охватывающая физическое событие), химическая, биологическая, социальная, духовная и т. п. Реальность

охватывает и группы сосуществующих явлений, находящихся, по отношению к будущему, в потенциальной реальности или же реальной возможности.

Чтобы различать формы бытия, обычно обращаются к их основе, к их сущности. Философы имеют дело с категорией *субстанция* (лат. substantia – сущность, нечто, лежащее в основе), которая обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посредством которых и через которое субстанция существует. В основе материального бытия лежат непосредственно материя и материальные взаимодействия, а в основе духовного бытия лежат духовные отношения. В философских трактовках субстанции имеются два направления: *онтологическое* и *гносеологическое*. С *онтологических позиций* Ф. Бэкон рассматривает субстанцию как предельное основание бытия и отождествляет субстанцию с формой конкретных вещей. Р. Декарт считал, что в основе бытия лежат две самостоятельные субстанции: материальная и духовная. Материальная субстанция определяется протяженностью и количественной изменчивостью, духовная субстанция определяется мышлением. Согласно *гносеологическому* направлению, субстанция является условной идеей, которая лежит в основе мира (Локк). Беркли отвергает и материальную, и духовную субстанции, считая субстанцию гипотетической ассоциацией восприятия мира. По И. Канту, субстанция – условие возможности всякого синтетического единства восприятия, т. е. опыта.

Еще более упрощенное понимание структуры мироздания связано с категорией субстрат. *Субстрат* (лат. substratum— основа, подстилка) – общая материальная основа явлений - совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований. Субстратное понимание бытия метафизично по своей сущности, поскольку субстрат рассматривается как нечто абсолютно устойчивое, лишённое изменения и развития.

Субстанциальные, субстратные, овеществленные концепции бытия страдают односторонностью, поскольку в них охватываются лишь определенные черты и свойства реальности, а философское определение бытия охватывает наиболее общие и универсальные черты действительности. *Бытие определяется через небытие, ничто*. Небытие есть противоположность бытия. Если под бытием понимается нечто, то под небытием понимается ничто. У Гегеля ничто называется абсолютным (чистым) бытием, и, согласно его утверждению, нечто возникает из ничто. Можно выделить три важнейшие, концепции бытия мира: монистическую, дуалистическую и плюралистическую.

Представители *монизма* утверждают, что в основе мира лежит одно начало. Здесь имеются два направления: материалистическое и идеалистическое. Сторонники *материалистического монизма* считают, что в основе мира лежит лишь материальное начало, т. е. мир сугубо материален, а сторонники идеалистического монизма утверждают, что в основе мира лежит идеальное начало, идеальная, духовная субстанция. Представители *дуализма* (лат. dualis – двойственный) считали, что в основе мироздания лежат два самостоятельных начала: ему целесообразно применение понятия "собственное бытие". Собственное бытие – актуальное, наличное, настоящее, здешнее бытие, т. е. бытие для нас. Часто бытие вне рамок собственного бытия также понимается как небытие.

Согласно материалистическому подходу окружающий нас мир состоит из *двух областей реальности*. Это *субъективная и объективная реальность*. То, что существует вне и независимо от сознания, считается объективной реальностью, которая эквивалентна категории "*материя*". То, что связано с человеческим сознанием и является его продуктом, считается субъективной реальностью. Объективная реальность соответствует материальной форме бытия, а субъективная эквивалентна реальной форме бытия. Согласно материалистической трактовке реальность идеальная форма бытия является продуктом материального бытия.

Современная наука утверждает, что объективная реальность является лишь определенной, известной нам данной здесь и теперь, актуальной, действующей частью бытия. Мир весь сразу не дан. Существует и такая часть бытия, которая превращается в настоящее. Это потенциальная форма действительности, действительность в зачаточной, зародышевой форме, которая является зарождающимся или потенциальным бытием.

Общеизвестная и, несомненно, существующая часть бытия называется реальным бытием, именно оно и определяется как наличное бытие. Но есть и часть бытия, существование которого представляет собой возможность, или же возможные миры. Такое бытие называется *виртуальным* (лат. *Virtualis* – возможный).

Понятие материи как объективной реальности, характеризует ее существование вместе со всеми ее свойствами, формами движения, законами существования и т.д. В структуре объективной реальности следует различать конкретные материальные объекты и системы (*виды материи*), свойства этих материальных систем, формы их взаимодействия и движения, законы существования, имеющие различную степень общности. Материя существует в виде бесконечного разнообразия конкретных объектов и систем, каждая из которых обладает движением, структурностью, связями и взаимодействиями, пространственно-временными и многими другими общими и частными свойствами.

Материя всегда обладает определенной организацией, она существует в виде конкретных материальных систем. *Система - это внутренне (или внешне) упорядоченное множество взаимосвязанных (или взаимодействующих) элементов*. Внутренняя упорядоченность системы выражается в комплексе законов связей и взаимодействий между ее элементами. Каждый закон выражает определенный порядок или тип связей между некоторыми явлениями. Структура системы выступает как совокупность внутренних связей между ее элементами, а также законов данных связей. Структурность - неотъемлемый атрибут всех существующих систем.

Можно выделить следующие основные типы материальных систем и соответствующие им *структурные уровни материи*:

В *неживой природе* это элементарные частицы (включая античастицы) и поля, атомные ядра, атомы, молекулы, агрегаты молекул, макроскопические тела, геологические образования. Земля и другие планеты, Солнце и другие звезды, местные скопления звезд. Галактика, системы галактик, Метагалактика, являющаяся лишь одной из систем бесконечной Вселенной.

В *живой природе* существуют внутриорганизменные и надорганизменные биосистемы. К первым относятся молекулы ДНК и РНК, как носители наследственности, комплексы белковых молекул, клетки и организм в целом. К надорганизменным

системам относятся семейства организмов, колонии, различные популяции, виды, биоценозы, биогеоценозы, географические ландшафты и вся биосфера.

В *обществе* также существует большое количество типов взаимопересекающихся систем: человек, семья, различные коллективы (производственные, учебные, научные, спортивные и др.), сообщества людей, объединения и организации, партии, классы, государства, системы государств и общество в целом.

Распространена также *классификация форм материи по ряду фундаментальных физических свойств*. Прежде всего, выделяется *вещество - совокупность частиц, макроскопических тел и других систем, обладающих определенной массой покоя*.

Кроме того, существуют невещественные виды материи, которые *не обладают конечной массой покоя* – электромагнитные и гравитационные поля, а также нейтрино и антинейтрино различных типов.

Темы рефератов:

1. Эволюция понятия «материи» в философии и науки.
2. Соотношение категорий «материя» и «субстанция».
3. Проблема бытия в философии.

2. Движение и его основные формы

Взятое в самом общем виде, *движение оказывается тождественным всякому изменению, любому переходу из одного состояния в другое*. Движение – это всеобщий атрибут, способ существования материи. В мире не может быть материи без движения, как нет и движения без материи.

Выделяют следующие формы движения: *механическая* (пространственного перемещения); *физическая* (электромагнетизм, гравитация, теплота, звук, изменения агрегатных состояний веществ и др.); *химическая* (превращение атомов и молекул веществ); *биологическая* (обмен веществ в живых организмах); *социальная* (общественные изменения, а также процессы мышления). Эта классификация исходит из принципа исторического познание развития материи и качественной несводимости высших форм движения к низшим.

К формам движения в *неживой природе* относятся: 1) пространственное перемещение - механическое движение атомов, молекул, макроскопических и космических тел; распространение электромагнитных и гравитационных волн (бестраекторное); движение элементарных частиц; 2) электромагнитное взаимодействие; 3) гравитационное взаимодействие (тяготение).

Формы движения *в живой природе* включают в себя процессы, происходящие как внутри живых организмов, так и в надорганизменных системах. Жизнь представляет собой способ существования белковых тел и нуклеиновых кислот, содержанием которого является непрерывный обмен веществ между организмом и окружающей средой, процессы отражения и саморегуляции, направленные на самосохранение и воспроизводство организмов.

Высшим этапом развития материи на Земле является человеческое общество с присущими ему *социальными формами движения*. Эти формы движения непрерывно усложняются с прогрессом общества. Они включают в себя всевозможные проявления целенаправленной деятельности людей, все социальные изменения и виды взаимодействия между различными общественными системами - от человека до государства и общества в целом. Проявлением социальных форм движения служат и процессы отражения действительности в мышлении, которые основываются на синтезе всех физико-химических и биологических форм движения в мозгу человека.

Между всеми формами движения материи существует тесная взаимосвязь. Она обнаруживается, прежде всего, в историческом развитии материи и в возникновении высших форм движения на основе относительно низших. Высшие формы движения синтезируют в себе относительно низшие.

Темы рефератов:

1. Формы движения и их взаимосвязь.
2. Социальные формы движения
3. **Диалектика и ее исторические формы. Основные законы и категории диалектики.**

Диалектика (греч. - искусство вести беседу) - теория и метод познания действительности, наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Термин “диалектика” в истории философии употребляется в различных значениях. В качестве исторически значимых форм диалектики выделяют: *диалектику античных философов* (Востока и Греции), *диалектику немецкой классической философии* и *материалистическую диалектику*, хотя диалектические идеи высказывались и в философии средневековья и Возрождения. **Сократ** рассматривал диалектику как искусство обнаружения истины путем столкновения противоположных мнений, способ ведения ученой беседы, ведущий к истинным определениям понятий. **Платон** называл диалектикой логический метод, с помощью которого на основе анализа и синтеза понятий происходит познание истинно сущего - идей, движение мысли от низших понятий к высшим. Диалектика в философии **Аристотеля** - способ доказательства, когда исходят из положений, полученных от других, и достоверность которых неизвестна. Аристотель различал три типа умозаключений: аподиктические, пригодные для научного доказательства, диалектические, применяемые в споре, и эристические, дающие вероятностные выводы. В *средние века* в философии термин “диалектика” употреблялся в самых различных значениях. Иоанн Скотт называл диалектикой особое учение о сущем, Абельяр - искусство различения истины и лжи, термин «диалектика» употреблялся в значении “логика”, а иногда под диалектикой подразумевали искусство дискутирования. В *философии Канта* диалектикой называется логика видимости, которая не приводит к истине. Когда общая логика из канона превращается в органон для созидания утверждений, претендующих на объективность, она становится диалектикой. Согласно **Гегелю**, диалектика - своеобразный и единственно правильный метод познания, противоположный метафизике. Метафизическая или догматичная философия основывается на рассудочном познании явлений, когда фиксируются отд. свойства предмета независимо друг от друга.

Догматическая философия держится односторонних определений рассудка и исключает противоположные им определения. Диалектический метод в противоположность метафизическому основывается на разумном познании, рассматривает предмет в единстве его противоположных определений. Диалектика - метод познания, посредством которого постигается с высшей точки зрения единство противоречий.

В *современной философии* диалектика предстает в виде теории развития бытия и метода его познания. Структуру диалектики как теоретической системы образуют принципы, законы и категории. Ее **основные принципы: развития** (фиксирует динамику всех вещей и явлений реальности); **всеобщей связи** (характеризует отношения зависимости, существующие в мире между вещами, явлениями, их свойствами).

Связи, которые носят общий, существенный, необходимый и устойчивый характер, называют законами. Традиционно законы диалектики подразделяют на **основные** (раскрывают сущность развития) и **неосновные** (дополняющие картину развития).

Основные законы диалектики: закон единства и взаимодействия противоположностей, или закон противоречия (выясняет источник развития); **закон перехода количественных и качественных изменений** (раскрывает механизм развития); **закон отрицания отрицания** (указывает направление развития).

Неосновные законы диалектики выражают отношения между: причиной и следствием; необходимостью и случайностью; возможностью и действительностью; содержанием и формой; частью и целым; сущностью и явлением.

Новое изменение представлений о развитии привнесла **синергетика** (Г. Хакен, И. Пригожин, С. Курдюмов), выявившая общие принципы, лежащие в основе процессов самоорганизации: так, источником развития самоорганизующихся систем различной природы выступает не противоречие между ее элементами, а, напротив, их кооперативное, согласованное взаимодействие. В рамках синергетического подхода обоснована концепция о нелинейном, необратимом характере развития сложных самоорганизующихся систем.

В отличие от классических эталонов целый ряд «неклассических диалектик» не ставил своей задачей создание универсальной системы диалектических понятий и теорий, описывающих структуры любой сферы мира (природной, социальной, духовной и т.п.) - для них было важно акцентировать внимание, главным образом, на противоречиях реального бытия человека и общества.

Темы рефератов:

1. Диалектика как метод философского мышления.
2. Диалектика свободы и ответственности в современной философии.
3. Исторические формы и альтернативы диалектики

4. **Пространственно-временная организация бытия. Специфика социально-исторического пространства и времени.**

Все объекты возникают и изменяются во времени. *Пространство и время являются всеобщими формами бытия всех материальных систем и процессов.* Не существует объекта, который находился бы вне пространства и времени, как и нет пространства и времени самих по себе, вне движущейся материи.

Пространство - это форма бытия материи, которая выражает ее протяженность и структурность, сосуществование (рядоположенность) и взаимодействие элементов в различных материальных системах.

Время - форма бытия (или атрибут) материи, характеризующая длительность существования всех объектов' и последовательность смены состояний.

Все свойства пространства и времени зависят от движения и структурных отношений в материальных системах и должны выводиться из них. Из свойств пространства и времени можно выделить всеобщие, проявляющиеся на всех известных структурных уровнях материи, и частные, а также особенные, присущие лишь некоторым состояниям материи и отдельным объектам.

К *всеобщим свойствам пространства* относится его неразрывная связь со временем и с движением материи, зависимость от структурных отношений в материальных системах. Всеобщим свойством пространства является также его протяженность, означающая рядорасположенность различных элементов (отрезков, объемов), возможность прибавления к каждому данному элементу некоторого следующего либо уменьшения числа элементов.

Пространству (точнее, пространственным свойствам материи) присуще *единство прерывности и непрерывности*. Прерывность относительна и проявляется в раздельном существовании материальных объектов и систем, каждая из которых имеет определенные размеры и границы. Но материальные поля (электромагнитные, гравитационные и др.) непрерывны, распределены в пространстве всех систем. Непрерывность пространства проявляется также в пространственном перемещении тел. Пространство обладает связностью, в нем отсутствуют "разрывы".

Пространству присуща *трехмерность*, которая органически связана со структурностью систем и их движением. Все материальные процессы и взаимодействия реализуются в пространстве трех измерений.

С протяженностью пространства тесно связаны *метрические отношения*, которые выражают особенности связи пространственных элементов, порядок и количественные законы этих связей. Наличие определенных метрических свойств у пространства относится к числу его всеобщих характеристик.

Из *всеобщих свойств времени* следует отметить его *неразрывную связь с пространством и движением материи, длительность, асимметрию, необратимость, единство прерывности и непрерывности, связность, зависимость от структурных отношений в материальных системах.*

Длительность выступает как **последовательность существования материальных объектов, их сохранение в относительно устойчивой форме.** Длительность образуется путем возникновение одного момента времени за другим благодаря конечности скорости изменения любых процессов.

Темы рефератов:

1. Пространство и время и их понимание в истории философии.
2. Проблема единства пространства и времени в философии и науке.

5. Деятельность как сущностная характеристика человека и ее виды. Социализация, образование, коммуникация.

Деятельность — это специфически человеческая активность, регулируемая сознанием, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека.

Главная особенность деятельности в том, что ее содержание не определяется целиком потребностью, которая ее породила. Потребность в качестве мотива (побуждения) дает толчок к деятельности, но сами формы и содержание деятельности **определяются общественными целями, требованиями и опытом.**

Различают **три основных вида деятельности**: игру, учение и труд. Целью **игры** является сама осуществляемая «деятельность», а не ее результаты. Деятельность человека, имеющая своей целью приобретение знаний, умений и навыков, называется **учением**. **Труд** — это деятельность, целью которой является производство общественно необходимых продуктов

Под деятельностью понимают специфически человеческий способ активного отношения к миру — процесс, в ходе которого человек творчески преобразует окружающий мир, превращая себя в деятельного субъекта, а осваиваемые явления — в объект своей деятельности.

Под **субъектом** здесь понимается источник активности, действующее лицо. Поскольку активность проявляет, как правило, человек, то чаще всего именно он именуется субъектом.

Объектом называют пассивную, страдательную, инертную сторону взаимоотношений, над которой производится деятельность. Объектом деятельности может быть природный материал или предмет, другой человек) или сам субъект.

Структуру деятельности обычно представляют в линейном виде, где каждый компонент следует за другим во времени.

Потребность → Мотив → Цель → Средства → Действие → Результат

Потребность — это нужда, неудовлетворенность, ощущение недостатка чего-то необходимого для нормального существования. Для того чтобы человек начал действовать, необходимо осознание этой нужды и ее характера.

Наиболее разработанная классификация потребностей человека принадлежит американскому психологу Абрахаму Маслоу (1908-1970) и известна как пирамида потребностей.



Рис. 2.2. Пирамида потребностей А. Маслоу

Маслоу разделил потребности на первичные, или врожденные, и вторичные, или приобретенные.

По мнению Маслоу, для удовлетворения высших, духовных потребностей необходимо первоначально удовлетворить те

потребности, которые занимают место в пирамиде под ними. Если полностью удовлетворены потребности какого-либо уровня, у человека возникает естественная необходимость удовлетворения потребностей более высокого уровня.

Мотив - основанное на потребности осознанное побуждение, обосновывающее и оправдывающее деятельность. Потребность станет мотивом, если она осознана не просто как нужда а как руководство к действию.

В процессе формирования мотива участвуют не только потребности, но и другие побуждения. **Традиции** представляют собой социальное и культурное наследие, передаваемое из поколения в поколение. Можно говорить о традициях религиозных, профессиональных, корпоративных, национальных (например, французских или русских) и т.д. **Убеждения** — твердые, принципиальные взгляды на мир, основанные на мировоззренческих идеалах человека и подразумевающие готовность человека отказаться от ряда потребностей (например, комфорта и денег) ради того, что он считает правильным (ради сохранения чести и достоинства). **Установки** — преимущественные ориентации человека на определенные институты общества, которые накладываются на потребности. Например, человек может быть ориентирован на религиозные ценности, или на материальное обогащение, или на общественное мнение. Соответственно и поступать он будет в каждом случае по-разному. **Цель** - это сознательное представление о результате деятельности, предвосхищение будущего. Любая деятельность предполагает целеполагание, т.е. способность самостоятельно устанавливать цели. **Средства** - это используемые в ходе деятельности приемы, способы действия, предметы и т.п. **Действие** - элемент деятельности, имеющий относительно самостоятельную и осознанную задачу. Деятельность состоит из отдельных действий. Например, преподавательская деятельность состоит из подготовки и чтения лекций, проведения семинарских занятий, подготовки заданий и т.д.

Результат — это конечный итог, то состояние, в котором потребность удовлетворяется (полностью или частично).

Темы рефератов:

1. Принцип деятельности в философии.
2. Своеобразие, структура и основные моменты деятельности.

3. Основные формы и типы деятельности.

6. Сознание, природа сознания, эволюция форм отражения. Индивидуальное и общественное сознание.

Сознание – предельно широкая и глубокая по объему категория философии, обозначающая субъективную реальность, идеальное отражение человеком его мозгом и психикой внешнего мира. Духовный мир человека, его осознанное переживание собственного бытия в мире, отношение к внешнему миру.

При анализе феномена сознания еще в античные времена философы разделились на два лагеря: материалистов и идеалистов. Ныне существуют различные подходы к философскому анализу феномена сознания, такие как *материализм, идеализм, дуализм, гилозоизм, пантеизм.*

С точки зрения современной науки, *сознание – высший уровень духовной активности человека как социального существа и высшая форма отражения реальности в форме чувственных и мыслительных образов, придающее всем действиям человека, его практике и поступкам осмысленный, целенаправленный характер.* Сознание, мышление, психика – это необходимое следствие лежащей в самом основании, фундаменте материи, способности отражения.

Отражение – это воспроизведение результатов взаимодействия в структуре взаимодействующих объектов. Отражение – процесс и результат активного взаимодействия отражаемого и отражающего. При отражении взаимодействующие материальные системы оставляют свой след, память о себе, друг в друге, существуют в дальнейшем не только “сами в себе”, но и “в другом”. С возникновением на Земле биологической жизни появляется качественно иной, новый вид универсального взаимодействия – адаптация живого организма, приспособление его к условиям окружающей среды.

Отражение на биологическом уровне, на уровне всего живого многообразия окружающего мира определяется целями живого организма и отличается избирательностью и информацией. *Информация – это целесообразно упорядоченное отражение разнообразных явлений действительности, которое определяется целями отражающей системы, одновременно необходимой для достижения этих целей.* Информация тесно связана с такими сторонами отражения, как активность, целеустремленность и целесообразность, адапционность, избирательность и функциональность.

Результатом информационного отражения на уровне живого организма является появление у него *раздражимости* – способности к простейшим реакциям в ответ на воздействие биологически полезных или вредных факторов внешней среды при непосредственном контакте организма с ними. Раздражимость присуща всему живому: и растениям, и животным. На основе раздражимости формируется *чувствительность* – способность живого организма реагировать на изменения среды, не имеющие прямого биологического значения. Далее на основе головного мозга, центральной нервной системы и органов чувств, возникает *психическая форма отражения.* Центральная нервная система высших животных – это специальный отражательный аппарат, возникший у животных в ходе длительной эволюции и включающий рецепторы и

мозговой центр, который в процессе функционирования осуществляет прием и переработку сигналов, информацию о внешнем мире, а также их сохранение организмом для дальнейшей жизнедеятельности – память.

Возникновение психических процессов связано с предметной деятельностью животных, которая и опосредует отношения живого организма с жизненно важными факторами внешнего мира и определяет структуру и объективное содержание психики.

Обладая сложным внутренним строением, структурой, иерархией типов, уровней и форм, человеческое сознание предстает как сложное организованное системное образование, все элементы которого тесно связаны друг с другом, оказывают друг на друга взаимное влияние, чем и обуславливают целостность и самосогласованность сознания и разума человека.

Ощущения. Человеческие ощущения, чувства и мышление – вот основные поставщики информации о внешнем мире. Осознательные, зрительные, звуковые, вкусовые ощущения позволяют субъекту ориентироваться в мире, обнаружить интересующий его объект, выделить его местоположение, получить информацию о цвете, запахе, вкусе, твердости, температуре и других качествах.

Восприятие. Следующий этап переработки информации субъектом – восприятие, в ходе которого достигается целостное постижение объекта, его пространственно-временных характеристик и сравнение идеального образа с самим материальным прообразом, т.е. с самим объектом восприятия. Благодаря мышлению, результатам ощущения и восприятия придаются смысл и значение, отыскивается подходящая понятийная форма.

Представление. Процесс чувственного отражения не ограничивается ощущениями и восприятиями. Высшая форма чувственного отражения – представление. Это образное знание об объектах, которые воспринимались нами в прошлом, но которые не воздействуют в данный момент на наши органы чувств. Представления возникают в результате восприятия внешних воздействий и их сохранении затем в памяти.

Память – это способность человека или человеческого общества сохранять и воспроизводить в настоящем прошедший опыт своей или чужой деятельности. Память человечества хранит опыт, информацию и историю всего предшествующего периода развития людей. Другая функция памяти – воспроизведение прошлой действительности.

Эмоции, воля, мышление. Эмоциональный компонент структуры сознания обуславливает положительное или отрицательное отношение к явлениям и событиям, отношение к ним с предубеждением или безразличием, побуждает личность убеждать, спорить, переживать, испытывать восторг, возбуждение. Успешная реализация эмоций тесно связана с волей субъекта. Волевые действия проявляются в тех жизненных ситуациях, когда личность должна сделать выбор, принять решение, а затем реализовать его. Без участия воли не обходится ни один акт сознания, она регламентирует человеческое поведение, направляет его на достижение искомых целей.

Мышление человека – процесс сложный и активный, включающий такие компоненты, как *абстрагирование и обобщение, анализ, синтез, сравнение, аналогия,*

разумная постановка и решение самых различных по сложности, характеру и содержанию задач.

Сознание и подсознание. Помимо сознания, обладающего сложной и разветвленной, целостной структурой, на поведение человека, весь его духовный мир большое влияние оказывают бессознательные моменты и подсознание. Согласно современным научным представлениям, область подсознательной психической деятельности человека включает в себя те ощущения, восприятия, представления, которые не достигают порога сознания, когда человек смотрит на объект и не видит, не замечает его, слушает и не воспринимает услышанного. Область подсознательного обнимает собой такие формы духовного бытия, как сновидения, состояние гипноза, неосознанные желания, тревожные предчувствия, например, накануне неприятного события в жизни субъекта.

Среди самых разнообразных, сложных по структуре и содержанию функций, выполняемых разумом, сознанием, интеллектом личности, одной из основных, важнейших является **функция самосознания**, т.е. **осознание человеком собственного бытия, уникальности, неповторимости собственной жизни**. По своей сущности, самосознание личности есть органическое единство трех моментов: осознание человеком своего сходства и отличия от других людей, осознание своего отличия и сходства с другими материальными природными и социальными объектами и, наконец, возникающая на основе этого осознания оценка самого себя как субъекта жизнедеятельности. Основными элементами самосознания являются самоанализ, самонаблюдение, самопознание и самооценка.

Общественное сознание - духовная жизнь общества, представляющая собой знания, накопленные историей, политические и правовые идеи, достижения искусства, мораль, религию, общественную психологию, которые являются отражением общественного бытия (материальные отношения людей к природе и друг другу, возникшие в процессе становления человеческого общества). Является отражением общественного бытия, развивается через сознание отдельных людей и обладает относительной самостоятельностью, оказывая обратное воздействие на общественное бытие.

Темы рефератов:

1. Происхождение и сущность сознания как философская проблема.
2. Феномен бессознательного, его место в духовном мире человека.
3. Проблема мышления в философии.

7. Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм. Взаимосвязь субъекта и объекта познания.

Теорию познания (или гносеологию) в общем виде можно определить как раздел философии, в котором изучаются природа познания, его возможности и границы, отношение знания к реальности, субъекта – к объекту познания, выявляются условия достоверности и истинности знания.

Термин «гносеология» происходит от греческих слов «*gnosis*» – знание и «*logos*» – учение, слово и означает учение о знании, несмотря на то, что сам термин

«гносеология» введен в философии сравнительно недавно (шотландским философом Дж.Феррером в 1854 г.), учение о познании стало разрабатываться со времен Гераклита, Платона, Аристотеля. В последние десятилетия для обозначения теории познания часто используется принятое в англоязычных странах понятие «*эпистемология*». Этот термин происходит от греч. «эпистема» («знание», «наука»). В древнегреческой философии данное слово подчеркивало различие знания и конкретных форм и видов. Теория познания тесно связана с онтологией, диалектикой (учением о всеобщих законах развития бытия и познания), с логикой и методологией и философской антропологией.

Основной вопрос гносеологии звучит как «Познаваем ли мир? Способен ли человек в своих представлениях и понятиях составить верную картину действительности?». Большинство философов отвечает на этот вопрос положительно, утверждая, что человек располагает достаточными средствами, позволяющими познавать окружающий его мир. С разных позиций и по-разному положительно решали этот вопрос Беркли и Гегель, французские материалисты XVIII в. и Фейербах, русские материалисты и философы-марксисты. Такая позиция называется гносеологическим оптимизмом.

Вместе с тем существуют философы, отрицающие возможность достоверного познания. Такая позиция называется агностицизмом (греч. - недоступный познанию, непознаваемый). *Агностицизм* - учение, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества. Элементы агностицизма содержались в *релятивизме* (от греч. - относительный – методологический принцип, состоящий в признании относительности и условности всех наших знаний) древнегреческих софистов. Приняв тезис Гераклита о текучести, изменчивости всех вещей, Протагор полагал, что и знания о вещах изменчивы и текучи, и поэтому о всякой вещи можно сказать «двояко и противоположным образом». Поэтому нет ничего истинного, как нет и ничего ложного. Релятивизм софистов послужил непосредственным источником античного *скептицизма* (философская концепция, подвергающая сомнению возможность познания действительности). Представитель скептицизма Пиррон считал, что вещи не могут быть постигнуты ни чувствами, ни разумом, а потому мы не можем предпочесть какое бы то ни знание о них. Обманчивы не только чувства, обманчив и разум. Поэтому никакое суждение нельзя признать истинным — считали скептики. Скептицизм — необходимый элемент философии. Сомнение, критика, отрицание направлены на преодоление догматизма, абсолютизации истин.

Темы рефератов:

1. Особенности диалектико-материалистической теории познания.
2. Роль практики в процессе познания.
3. Соотношение рационального, иррационального, интуитивного в процессе познания.
4. Социальное познание и его специфика.

8. Познание как постижение истины. Истина и заблуждения. Истина и ценность.

Непосредственная цель познания в любой его форме – **истина**, путь к которой обычно сложен, труден и противоречив. Проблема истины является ведущей в гносеологии. Имеются разные понимания истины. Например, «истина – это соответствие знаний действительности» (или знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним); «истина – это опытная подтверждаемость»; «истина – это свойство самосогласованности знаний»; «истина – это соглашение». Первое положение является классическим. Его разделяли Платон, Аристотель, Фома Аквинский, Гольбах, Фейербах, Маркс и др. Из этого положения следует, что вопрос о соответствии утверждения

(суждения) действительному положению вещей это вопрос о его истинности. Поскольку человек не располагает абсолютным знанием и истиной, но стремится к ним, то главная для него проблема – **критерий истинности** (критерий соответствия) его теорий, убеждений и суждений. Правда, данную проблему можно отвергать, занимая радикальную позицию агностицизма и скептицизма.

В истории философии было выдвинуто несколько концепций критерия истинности: **критерий соответствия суждения (теории) фактам и критерий логической полноты и непротиворечивости**. Если все суждения связаны логически необходимым образом, вытекают одни из других, не противоречат друг другу, не содержат смысловых разрывов (обладают полнотой), то они истинны.

Прагматический критерий отождествляет идею истины с эффективностью. «Если эффективно действует, значит истинно». Нет единой истины, у каждого она своя в меру того, насколько принятая система убеждений приводит к желаемому результату. Данный критерий касается только индивидуального опыта.

Критерий практики предлагает устанавливать соответствие не между знанием и действительностью, а между знанием и коллективным практическим опытом. Понятие «**практика**» выражалось через широкий спектр терминов: «действие», «деятельная жизнь», «опыт», «труд» и т.п. В процессе практики человек создает новую реальность – мир материальной и духовной культуры, новые условия своего существования, которые не даны ему природой в готовом виде. Важнейшими **формами практики** являются: материальное производство – преобразование естественного бытия людей (природы); социальное действие – преобразование общественного бытия людей; научный эксперимент – активная (в отличие от наблюдения) деятельность, в процессе которой человек искусственно создает условия, позволяющие ему исследовать интересующие его свойства объективного мира.

К основным **функциям практики**, кроме того, что она выступает критерием истины, относятся следующие: практика является источником познания, так как все знания вызваны к жизни главным образом ее потребностями; практика выступает как основа познания, его движущая сила; практика является опосредованно целью познания, ибо оно осуществляется не ради простого любопытства, а для того, чтобы направлять и соответствующим образом, в той или иной мере, регулировать деятельность людей. Все наши знания возвращаются, в конечном итоге, обратно в практику и оказывают активное влияние на ее развитие.

Герменевтический критерий истины исходит из способности людей понимать друг друга и договариваться. В знании ровно столько истины, сколько удастся передать всем другим людям (и именно в бесконечной перспективе). Онтологической основой данного критерия является понимание как способ человеческого бытия.

Основные свойства истины выражаются при помощи парных категорий, например: объективность – субъективность; абсолютность – относительность; всеобщность – конкретность. Так истинное знание – **объективно**, поскольку оно не зависит от мнения отдельного человека или конечной группы людей (т.е. истина объективна по содержанию). Но в то же время оно **субъективно**, поскольку является именно человеческим знанием. Истинное суждение – **абсолютно**, поскольку имеет содержание, которое не может быть исправлено дальнейшим развитием познания, но в то же время и **относительно**, ибо нет такого знания, которое не могло бы быть уточнено и дополнено. Таким образом, об абсолютной истине (абсолютное в объективной истине – устойчивое, неизменное) мы можем сказать то, что это гносеологический идеал, который недостижим, т.е. недостижимо полное, исчерпывающее знание о действительности. Абсолютными знаниями могут представляться знания об отдельных сторонах предметов, аспектах действительности. Истинное знание **конкретно**, поскольку всегда предполагает условия, при которых оно соответствует действительности, но в то же время оно носит **всеобщий** характер, поскольку предполагает, что конкретная ситуация соответствует

всеобщему порядку. И хотя мы знаем, что в истинном знании имеются все эти противоположные определения, но в точности указать меру объективного субъективного, абсолютного – относительного, конкретного – всеобщего, не можем. В этом состоит **проблемность** или **парадоксальность** или неразрешимость истинного знания. Когда знание забывает о своей проблемности, о существовании парадоксальной границы между его противоположными определениями, оно становится **заблуждением**, а еще далее – **глупостью**. **Заблуждение** – это «знание», не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Заблуждение как теоретико-познавательный феномен следует отличать от **лжи** – преднамеренного искажения истины в корыстных интересах – и связанной с этим передачи заведомо ложного знания – дезинформации. Таким образом, заблуждения характеризуются свойством непреднамеренности.

Истина для человека выступает как ценность - отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом. Если объект соответствует предъявляемым к нему требованиям (является таким, каким он должен быть), он считается хорошим, или позитивно ценным; объект, не удовлетворяющий требованиям, относится к плохим, или негативно ценным; объект, не представляющийся ни хорошим, ни плохим, считается безразличным, или ценностно нейтральным. Ценность как отношение соответствия объекта представлению о нем является противоположностью истины как отношения соответствия представления объекту. Истинностное отношение между мыслью и объектом находит свое выражение в описаниях, ценностное отношение - в оценках. В случае первого отношения отправным пунктом сопоставления утверждения и объекта является объект, в случае второго отношения таким пунктом служит утверждение. **Между истиной и ценностью имеется определенная асимметрия**. Во-первых, установление истинностного отношения мысли и действительности чаще всего особо не отмечается, установление ценностного отношения всегда требует специальных языковых средств: "хорошо, что человек - разумное животное". Во-вторых, слово "истинный" употребляется, как правило, только применительно к утверждениям; слово "хороший" нередко прилагается и к именам ("этот снег хороший", "хороший друг" и т.п.). В-третьих, если идея соответствует своему объекту, то истинной считается обычно идея; если же объект соответствует идее, хорошим считается сам объект. Эта тройка рода асимметрия говорит о том, что истинностное отношение между мыслью и действительностью в известном смысле более фундаментально, чем ценностное отношение между ними.

Познание – это процесс приобретения и развития знания, который прежде всего обусловлен общественно-исторической практикой. Основными понятиями для обозначения разных аспектов познавательного процесса являются **знание** и **незнание**. Знание – объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира. Важно заметить, что знание является образом вещи или события, которым свободно и осознанно располагает человек. Осознанный характер знания возможен лишь потому, что знания существуют только на фоне незнания (любое знание появляется из незнания). Формой выражения незнания является **вопрос**. Только такая запечатленная информация становится знанием (т.е. тем, чем человек осознанно располагает), которая есть ответ на поставленный (пусть даже на неявно поставленный) вопрос. Осознанная граница между знанием и незнанием есть **проблема**. Таким образом, выявление и постановка проблемы – это выявление поля незнания.

Если знание есть результат познания, то суть познания (точнее, научного исследования) – **метод**. Именно метод получения знания делает их осознанными. Метод (от греч. *methodos* – букв. «путь к чему-либо») – «путь», способ познания. Метод определяет направление поиска, стратегию исследования. Вопрос о методе возникает сразу после постановки проблемы и, как правило, после выдвижения **гипотезы** – теоретического предположения о сущности предмета познания, т.е. когда очерчена

область неизвестного. Каждый метод предполагает последовательное (методическое) использование основных категорий. **Категории** (греч. *kategoria* – высказывание, свидетельство) – форма осознания во всеобщих понятиях. Язык осуществляет первичный способ категоризации мира. В строгом смысле категории не есть понятия. Категории представляют и выражают устойчивые различия сущего, отношения между вещами. **Понятия** же – это языковая форма отражения сущности предмета. Категории и понятия – важные инструменты познания вообще, философского анализа также.

От метода отличают **приемы**, иногда **способы или процедуры** познания, которые хотя и базируются на методах, но не имеют прямого отношения к универсальным определениям сущего (предмета познания). К ним, относят **измерение, сравнение, идеализацию** и т.п. В познании есть такие ориентиры, которые не имеют отношения к самому предмету, находятся за его пределами, – это принципы познания. К ним, например, относятся требования **строгости, доказательности, объективности, верифицируемости** и пр. С методами неразрывно связаны средства научного познания (инструменты). К таким средствам прежде всего относят язык науки (язык описания), приборы, экспериментальные установки и пр.

Важнейшими категориями в гносеологии являются субъект и объект в познании. **Субъект** – источник и носитель активного отношения к объекту, это прежде всего человек – индивид, коллектив, социальная группа, общество в целом. **Объект** – то, что противостоит субъекту в его познавательной и практической деятельности (т.е. материальные и духовные явления); но объектом познания может быть и сам человек. Объект следует отличать от предмета познания. **Предмет** или «**предметная область**» – та совокупность свойств объекта, которая вычленяется познавательными или практическими средствами. Так, например, человек – объект исследования различных наук, но предметом психологии является психика человека, анатомии – различные органы и их системы, антропологии – проблема происхождения человека, истории – процесс развития человеческого общества и т.д.

Темы рефератов:

1. Критерии истины в процессе познания.
2. Проблема субъекта и объекта познания в истории философии.
3. Структура и методы познания.

9. Понятие науки. Специфика научной истины. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.

В широком смысле слова **наука** есть **особая сфера человеческой деятельности, функцией которой является построение и систематизация знаний о действительности, позволяющих описывать, объяснять и прогнозировать различные ее фрагменты.** Для обозначения отдельных областей научного знания – физики, математики, биологии, истории, юриспруденции и т.д., термин «наука» используется в узком смысле этого слова.

Наука может быть охарактеризована с точки зрения *трех важнейших измерений*: наука – это особый вид познавательной *деятельности*, отличающийся от обыденного, художественного и других видов деятельности; наука – это определенная *система* объективных, сущностных особым образом и в специальном языке организованных и обоснованных *знаний*; наука – это особый *социальный институт*, направленный на формирование специфических норм и идеалов организации научно-познавательной деятельности, обеспечение ее функционирования.

Научное познание по сравнению с обыденным, художественным, философским и др. видами, имеет свои специфические особенности и представляет собой особую деятельность по получению нового знания. Именно с позиций деятельностного подхода и представляется возможность рассмотреть особенности научного познания, как это делает в своих работах В.С. Степин. Всякая деятельность включает в себя такие компоненты, как субъект, объект, предмет, цель, средства, результат деятельности.

Специфика научного познания заключается в том, что эта такая форма познавательной деятельности, важнейшей *целью и результатом* (продуктом) которой является выработка и совершенствование объективно-истинных знаний. Научное познание отличается не только своим результатом, но и особым характером исследуемых *объектов* реальности, несводимых к объектам обыденного опыта. Научное познание, наука, не ограничивается познанием только тех объектов, которые могут быть освоены в рамках наличной, исторически сложившейся на данном этапе практики, но и такие, исследование закономерностей которых может найти *применение только в будущем*. Так, фундаментальные теоретические исследования в физике привели к открытию законов электромагнитного поля, законов деления атомов и т.п., которые заложили основу для будущих технически-прикладных исследований и внедрения в производство и практику радиоэлектронной аппаратуры, атомных электростанций и т.д. Для организации научного познания необходим и профессионально подготовленный, обладающий специальными, научными знаниями *субъект познания*, который овладевает исторически сложившимися средствами, приемами и методами научно-познавательной деятельности. Кроме того, субъект научного познания, ученый должен усвоить и определенную систему нравственных ориентиров, характерных для науки, запрещающих подтасовку фактов, плагиат т.д. Науку поддерживает мораль, которая направляет поведение ученых, помогает дать правильные общественные оценки деятельности ученых.

Научное познание, с одной стороны, безгранично, поскольку его объектами могут стать как фрагменты природной реальности, так и различные фрагменты социального и жизненно-субъективного мира человека, его культуры, психики, исследуя которые ученый обязан выявить их объективные закономерности, существенные связи и свойства. С другой стороны, научное познание имеет границы, оно не в состоянии охватить все уникальные, в том числе и субъективные феномены человеческого бытия.

Темы рефератов:

1. История представлений о природе научной истины.
2. Рациональное и иррациональное в научном познании: история проблемы и современные дискуссии.
3. Объяснение, понимание, интерпретация как методы познания и аргументации (история и современность).

10. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Факт, проблема, гипотеза. Научная теория и ее структура.

В структуре научного знания можно выделить два его уровня – *эмпирический и теоретический*, которым соответствуют эмпирическое и теоретическое исследования. Эмпирический и теоретический уровни знания отличаются друг от друга по: *предмету, средствам и методам исследования.*

Различие *по предмету* исследования заключается в том, что если *эмпирическое исследование* в основе своей ориентировано на изучение *явлений и зависимостей между ними*, то на *уровне теоретического исследования* происходит выделение *сущностных связей* в чистом виде. Эмпирическая зависимость представляет собой *вероятностно-истинное знание*, выведенное в результате индуктивного обобщения опыта. Теоретический закон – это *достоверное знание*, требующее использования особых исследовательских процедур. Различение эмпирического и теоретического уровней *по средствам* заключается в том, что если эмпирическое исследование основывается на *непосредственном* практическом взаимодействии ученого с изучаемым объектом, благодаря использованию особых приборов и приборных установок в процессе наблюдений и экспериментов, то теоретическое исследование предполагает *опосредованное* изучение объекта путем логического, а не реального эксперимента. Понятийные и языковые средства эмпирического и теоретического уровней также отличны друг от друга. В качестве основного средства эмпирического исследования используются объекты, отличные от реальных. Это абстракции, выделяющие в действительности некоторый набор свойств и отношений вещей. Признаки эмпирического объекта можно обнаружить в реальном объекте (так, при изучении законов колебательного движения используется такой эмпирический объект, как «маятник», представляющий собой нить с подвешенным к нему телом в поле тяготения Земли). Различие теоретического и эмпирического уровней познания осуществляется и по *методам познания*. Для эмпирического уровня основными методами выступают реальный эксперимент, реальное наблюдение, эмпирическое описание и измерение. Теоретическое исследование опирается на такие методы, как идеализация, мысленный эксперимент с идеализированными объектами, логическое и историческое исследование, восхождение от абстрактного к конкретному и др.

Факт (от лат. *factum* — сделанное, совершившееся) — 1) синоним понятий «истина», «событие», «результат»; нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное, единичное в отличие от абстрактного и общего; 2) в философии науки — особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание. Как форма эмпирического знания факт противопоставляется теории или гипотезе. В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теорий. Задачей научной теории является описание фактов, их интерпретация и объяснение, а также предсказание ранее неизвестных фактов. Факты играют большую роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам — одно из наиболее существенных требований, предъявляемых к научной теории. Расхождение теории с фактами рассматривается как важнейший недостаток теоретической системы знания. Вместе с тем, если теория противоречит одному или даже нескольким отдельным фактам, нет оснований считать ее опровергнутой, т.к. подобное противоречие может быть устранено в процессе развития теории или усовершенствования экспериментальной техники.

Проблема — объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Развитие человеческого познания может быть представлено как переход от постановки проблем к их решению, а затем к постановке

новых проблем. Развитие научного познания нередко приводит к проблемам, приобретающим форму апорий и парадоксов, для разрешения которых требуется переход на иной, философский уровень их рассмотрения.

Теория — в широком смысле комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком и специальном смысле — высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности — объекта данной теории. Теория выступает как наиболее сложная и развитая форма научного знания; другие его формы — законы науки, классификации, типологии, первичные объяснительные схемы и т. д. — могут предшествовать собственно теории, составляя базу ее формирования; в то же время они нередко сосуществуют с теорией, взаимодействуя с ней в системе науки, и даже входят в теорию в качестве ее элементов (теоретические законы, типологии, основанные на теории). **В современной методологии науки принято выделять следующие основные компоненты теории:** 1) исходный эмпирический базис, который включает множество зафиксированных в данной области знания фактов, достигнутых в ходе наблюдений и экспериментов и требующих теоретического объяснения; 2) исходную теоретическую основу — множество первичных допущений, постулатов, аксиом, общих законов теории, в совокупности описывающих идеализированный объект теории; 3) логику теории — множество допустимых в рамках теории правил логического вывода и доказательства; 4) совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами, составляющую основной массив теоретического знания.

Темы рефератов:

1. Особенности эмпирического исследования: история и современные проблемы.
2. Специфика теоретического познания и его исторические формы.
3. Структура и функции научной теории.

11. Понятие общества. Общество как система. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь.

Общество (лат. *societas* — социум, социальность, социальное) — в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; в узком смысле: генетически и/или структурно определенный тип — род, вид, подвид и т.п. общения, предстающий как исторически определенная целостность либо как относительно самостоятельный элемент подобной целостности. **Обществу как системе соответствует особая структура** - системно-структурная целостность общества, основные принципы которой - выделение ее элементов и определение их иерархии. В марксистской концепции объяснение общественной структуры усматривалось в способе производства материальной жизни и классовой борьбе. В концепциях социальной стратификации общества (М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин) - в уровнях дохода, занятости, образования, статуса и престижа, правах и привилегиях и т.п. Социальная структура состоит из ряда подсистем, которые могут быть естественного происхождения (натурализм), духовного генеза («общественный договор») либо материалистически понимаемыми (К. Маркс). В социальную структуру общества входят: а) такие формы общностей как семья, род, племя, нация, класс, сословие, каста; б) социальные связи и отношения между людьми в таких крупных сферах жизнедеятельности общества, как экономическая, политическая, духовная, религиозная, нравственная, эстетическая, которые реализуются в деятельности

разнообразных социальных институтов (производственные предприятия, системы образования, здравоохранение и др.). Современная общественная система находится в неравновесном, неустойчивом и кризисном состоянии, что является следствием определенной истощенности традиционных ресурсов развития (вещество, энергия) и переходом к информационному этапу существования, угрозы глобального экологического кризиса и дегуманизации общественных отношений. Подсистемами общества было принято считать сферы общественной жизни. Принято выделять подсистемы (или сферы) общественной жизни: **экономическая** (материальное производство и отношения, которые возникают между людьми в процессе производства материальных благ, их обмена и распределения); **социальная** (структура общества, состоящая из классов, социальных слоёв, наций, взята в их взаимоотношении и взаимодействии друг с другом); **политико-правовая** (политика, государство, право, их соотношение и функционирование); **духовно-нравственная** (различные формы общественного сознания: религия, наука, нравственные нормы, образование, искусство и т.д.).

Каждая сфера в отдельности представляет собой сложное, динамическое образование, состоящее из многих частей и элементов – например, таких как общественные (социальные) институты: семья; производство; государство; образование; религия.

Темы рефератов:

1. Теоретические модели общества в истории философии.
2. Структура общества и формы общественной жизни.
3. Общество как сфера коммуникации. Проблема современного информационного общества.

12. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция.

Основным источником развития общества диалектико-материалистическая концепция считает разрешение социальных противоречий и конфликтов. Под **социальным противоречием** в современной социальной философии и социологии понимается взаимодействие социальных слоев, групп, связанное с несовпадением их интересов и целей. Природа и суть его в том, что в процессе стремления удовлетворить, реализовать свои потребности, цели и интересы, действия одних социальных субъектов не соответствуют, не согласуются с действиями других. Причинами социальных противоречий и проблем могут быть: отсутствие средств и условий; препятствия на пути к цели; несогласованность целей между субъектами и т.д. Будучи различными, по уровню значимости противоречия на определенном этапе зачастую приводят к социальному конфликту.

Конфликтом принято называть наивысшую стадию противоречия, когда существующие в противоречии противоположности превращаются в крайние противоположности, достигая момента отрицания друг друга. При объяснении природы и причин социальных конфликтов сформировались два подхода: ресурсный подход, в основе которого решающая роль отводится материальным компонентам в целеполагающей деятельности конфликтующих субъектов (богатство, собственность, власть и авторитет, обеспечивающие доступ к многообразным ресурсам); ценностный подход, настаивающий на решающей роли в противостоянии сторон ценностных ориентаций и установок, идеологических, нравственных ориентиров.

Основной движущей силой развития общества выступает противоречие между производительными силами и производственными отношениями.

Теории **социальной эволюции** определяли социальные изменения как **переход от одних стадий развития общества к более сложным**. Любая эволюция состоит из двух **взаимосвязанных** процессов: **дифференциации структур и их интеграции на более высоком уровне**. В результате общества распределяются на расходящиеся и разветвляющиеся группы. Современный структурный функционализм отвергает непрерывность и однолинейность развития общества, и выдвигает идею большей **функциональной приспособленности**, возникающей в ходе дифференциации структур. Социальное изменение рассматривается как результат приспособления общественной системы к своему окружению. Только те структуры, которые обеспечивают социальной системе большую приспособленность к среде, продвигают эволюцию вперед. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым полезным формам социальной интеграции. Такая эволюционистская концепция **объясняет происхождение социальных изменений эндогенными, т. е. внутренними причинами**. Процессы, происходящие в обществе, объясняли по аналогии с биологическими организмами.

Другой подход — **экзогенный** — представлен теорией диффузии, просачиванием культурных образцов из одного общества в другие. В центр исследования здесь помещены каналы и механизмы проникновения внешних влияний. К ним относились завоевания, торговля, миграция, колонизация, подражание и др. Любая из культур неизбежно испытывает на себе влияние других культур, в том числе культур завоеванных народов. Этот встречный процесс взаимовлияния и взаимопроникновения культур называется в социологии аккультурацией.

Социальные эволюционные изменения, кроме фундаментального, могут протекать в подвидах реформ, модернизации, трансформации, кризисов. Реформы в социальных системах — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы, в отличие от революций, **предполагают постепенные изменения** тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом. **Социальная модернизация — прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования.** Процесс превращения традиционного общества в индустриальное принято называть модернизацией. Социальная модернизация имеет две разновидности: **органическую** — развитие на **собственной основе**; **неорганическую** — ответ на внешний вызов, с целью преодолеть отсталость (инициируется «сверху»).

Социальная трансформация — превращения, происходящие в обществе в результате определенных социальных изменений, как целенаправленных, так и хаотичных.

Вторым видом социальных изменений являются революционные.

Революция представляет собой **быстрые, фундаментальные, социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем.** Революция - это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и **создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения.** В результате революции **происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.**

Революция вовлекает в активную политическую деятельность **большие массы народа**. Активность, энтузиазм, оптимизм, надежда на светлое будущее мобилизуют людей на ратные подвиги, безвозмездный труд и социальное творчество. В период революции массовая активность достигает своего апогея, а социальные изменения — невиданных темпов и глубины. **К. Маркс** называл революции «**локомотивами истории**».

По К. Марксу, революция — это качественный скачок, результат разрешения коренных противоречий в базисе общественно-экономической формации между отсталыми производственными отношениями и перерастающими их рамки производительными силами. Непосредственным выражением этих противоречий выступает классовый конфликт. К немарксистским теориям социальных революций в первую очередь относится **социология революции П. А. Сорокина**. По его мнению, **революция** есть болезненный процесс, оборачивающийся тотальной **социальной дезорганизацией**. Но даже у болезненных процессов есть своя логика — революция не является случайным событием. П. Сорокин называет **три ее основных условия**:

- увеличение подавленных базовых инстинктов — основных потребностей населения и невозможность их удовлетворения;
- репрессии, которым подвергаются недовольные, должны затрагивать большие группы населения;
- силы порядка не обладают средствами для подавления разрушительных поползновений.

Революции имеют **три фазы**: **кратковременная фаза** радости и ожидания; **деструктивная**, когда искореняются старые порядки, зачастую вместе с их носителями; **созидательная**, в процессе которой в значительной степени реанимируются самые стойкие дореволюционные ценности и институты. Общий вывод П. Сорокина таков: **ущерб**, наносимый обществу революциями, **всегда оказывается большим**, чем вероятная **польза**.

Темы рефератов:

1. Источники саморазвития общества.
2. Проблема субъекта исторического процесса.
3. Отчуждение и пути его преодоления.

13. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.

Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

Для философского анализа истории общества важно определить общую траекторию развития исторического процесса. Существует множество подходов к определению характера исторического процесса, однако все подходы могут быть отнесены к двум основным: **линейному** (стадийно-поступательному) и **нелинейному** (культурологическому и цивилизационному). Первый подход предполагает, что развитие всех социоисторических организмов идет по одним и тем же законам. Второй допускает, что развитие разных обществ может идти совершенно по-разному, что существуют совершенно различные линии развития.

Линейный подход рассматривает историю как единый процесс постепенно восходящего (или нисходящего) развития человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии в истории человечества. К линейному подходу к истории можно отнести различные варианты прогрессизма (Г. Гегель. К. Маркс) или регрессизма

(философия Древнего Востока, экологический пессимизм). Для этого подхода характерно внимание к стадийно общим для всего человечества этапам. Так в марксистской концепции периодизация исторического процесса дается через смену общественно-экономических формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. Поэтому марксистский подход к пониманию истории носит название формационного подхода. Формации различаются способом производства материальных благ. Способ производства - есть единство производительных сил и производственных отношений в ходе создания материальных благ. Способ производства составляет основу общественно-экономической формации.

Смена общественно-экономических формаций объясняется наличием антагонистических противоречий между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями. Переход от одной формации к другой осуществляется посредством социальной революции, которая разрешает эти противоречия и позволяет перейти к более высокой общественно-экономической формации. Особенностью формационного подхода является взгляд на историческое развитие как единый линейный мировой процесс смены общественно-экономических формаций.

Среди современных вариаций линейного подхода к периодизации социальной истории можно выделить концепции постиндустриального общества (Д. Белл, О. Тоффлер, З. Бжезинский и т.д.). В основе данных концепций лежит выделение в истории развития человечества трех этапов: *доиндустриального* (традиционного) общества; *индустриального общества*; *постиндустриального общества*.

В традиционном типе общества (доиндустриальном), характерном для средневековой Европы и так называемых «третьих стран», ведущей сферой экономики является сельское хозяйство, а доминирующую роль играют церковь и армия. Для индустриального общества (Европа XVI - первой половины XX века) характерен высокий уровень развития промышленного производства, ориентированного на массовое производство товаров потребления длительного пользования. Основой индустриального общества являются капитал и труд; ведущей сферой экономики - тяжелая промышленность; ведущей социальной силой - буржуазия и пролетариат. Постиндустриальное, или информационное общество, появляется в 60-70-х гг. XX века в США и Японии. Для данного типа общества характерно создание экономики услуг, доминирование слоя научно-технических специалистов, центральная роль теоретического знания как источника нововведений и политических решений в обществе, создание новой «интеллектуальной» техники. Ведущими научными отраслями становятся наукоемкие технологии, генетические исследования, биофизика и биохимия, компьютерные технологии, космические исследования и др. Главной социальной силой в постиндустриальном обществе становится не класс, владеющий собственностью, а класс профессионалов, владеющих знанием.

Как реакция на линейное понимание истории, господствовавшее в первые две трети XIX в., в конце XIX в. оформляется нелинейный подход, основу которого составили цивилизационная и культурологическая концепции истории. Характерной чертой этого подхода является отрицание единой линии развития человечества. Однолинейности противостоит многолинейность, смене стадий развития в масштабе человечества

чередование исторических единиц (культурно-исторических типов, культур, цивилизаций и т.п.), их возникновение, расцвет и гибель.

Сущность нелинейного подхода к истории состоит в том, что история человечества подразделяется на некоторое число совершенно самостоятельных образований - локальных **цивилизаций**, каждая из которых имеет свою собственную самобытную историю, отличается уникальностью культурно-исторических событий. Необходимо отметить, что термин «цивилизация» употребляется в нескольких смыслах: как **ступень исторического развития** человечества, следующая за варварством (Л. Морган, О. Тоффлер); как **синоним культуры** (А. Тойнби); как **определенная стадия в развитии локальных культур**, стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер).

Идеи нелинейного подхода к истории развивали такие мыслители как Н.А. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, К. Ясперс. **А. Тойнби**, исследуя закономерности исторического процесса и его факторы, разработал концепцию локальных цивилизаций. Согласно этой концепции, история человечества рассматривается как совокупность историй отдельных, локально существующих цивилизаций, каждая из которых проходит собственные стадии эволюции от возникновения через расцвет к упадку и умиранию. В качестве движущих сил истории Тойнби рассматривает: **«вызов»**, брошенный цивилизации извне (невыгодное географическое положение; военная агрессия и т.п.); **творческий «ответ» цивилизации** на вызов; **деятельность талантливых людей** («творческого меньшинства», элиты). Развитие всей истории строится по схеме «вызов - ответ». «Ответы» на «вызов» могут быть различны, и в этом причина несхожести исторического пути народов.

Критику концепции единой всемирной истории и обоснование учения о множестве равноправных по уровню достигнутой зрелости культур осуществляет немецкий философ О. Шпенглер. Для Шпенглера нет единой мировой истории, а есть лишь отдельные истории различных культур, каждая из которых имеет свою собственную судьбу, свою «душу», стремящаяся осуществиться, реализоваться в различных формах культуры (искусстве, политике, науке и т.д.), создавая тем самым свой собственный неповторимый мир. Шпенглер выделяет несколько типов души, лежащих в основе той или иной культуры: «аполлоновскую» душу, которая лежит в основе античной культуры, «магическую» душу, являющуюся основой арабской культуры и «фаустовскую» душу, которая определяет западноевропейскую культуру. Каждый культурный «организм» проживает определенный срок (около тысячелетия). Умирая, культура перерождается в цивилизацию, где осуществляется переход от творчества к бесплодию, к деградации основных форм духовной культуры, лежащих в основе ее «души».

Темы рефератов:

1. Проблема направленности истории: прогресс, регресс, цикличность, провиденциализм, эсхатология, эволюционизм.
2. Противоречивое единство культуры и цивилизации.
3. Марксистские и немарксистские модели линейного развития общества.

14. Понятие культуры. Материальная и духовная культура. Основные функции культуры.

Культура - исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Первоначально понятие культуры подразумевало целенаправленное воздействие человека на природу (обработка земли и прочее), а также воспитание и обучение самого человека. Понятие культуры также употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определенных исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных обществ, народностей и наций (например, античная культура, культура майя), а также специфических сфер деятельности или жизни (культура труда, художественная культура, культура быта). В более узком смысле термин «культура» относят только к сфере духовной жизни людей. В обыденном сознании «культура» выступает как собирательный образ, объединяющий искусство, религию, науку и т.д.

Принято делить культуру на *материальную* и *духовную* соответственно двум основным видам производства - материального и духовного. Материальная культура охватывает всю сферу материальной деятельности и ее результаты (орудия труда, жилища, предметы повседневного обихода, одежда, средства транспорта и связи и другие). Духовная культура охватывает сферу сознания, духовного производства (познание, нравственность, воспитание и просвещение, включая право, философию, этику, эстетику, науку, искусство, литературу, мифологию, религию). Гармоничное развитие культуры естественно предполагает органическое единство материальной и духовной культур. Культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей (машины, технические сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы права и морали и т.д.), но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества) Культура, если ее рассматривать в широком плане, включает в себя как материальные, так и духовные средства жизнедеятельности человека, которые созданы самим человеком.

Темы рефератов:

1. Сущность нравственной культуры.
2. Элитарная и массовая культура.
3. Традиционная и современная культура.

15. Понятие техники и её роль в истории цивилизации. Глобальные проблемы и перспективы человечества.

Техника (от греческого «техне» — искусство, мастерство, умение) — система искусственных органов деятельности человека, развивающаяся посредством исторического процесса опредмечивания в природном материале трудовых функций, навыков, опыта и знаний путем познания и использования сил и закономерностей природы. Техника представляет собой **систему замещения человека в природе**, опосредование его бытия в естественном мире. Однако для понимания техники этого

определения недостаточно. Необходимо дать функционально-предметное определение техники.

Техника представляет собой артефакт (искусственное образование), она специально изготавливается, создается человеком (мастером, техником, инженером).

Однако все поле артефактов, очевидно, нужно разделить на два больших класса – **технику и знаки**. Если *техника* живет по законам первой природы, **использующей практической деятельности** (техническое устройство, с одной стороны, есть известная практическая деятельность или средство деятельности, с другой, в нем реализуются определенные природные процессы), то *знаки* живут по законам языковой коммуникации (они транслируются, их нужно понимать и т.д.) и семиотической деятельности (их используют для создания идеальных предметов – в науке, искусстве, проектировании и т.д.). И хотя любое техническое сооружение в культуре означено, как-то описано в языке, сама техника не является языком.

Техника является «инструментом», другими словами, всегда используется как *средство, орудие*, удовлетворяющее или разрешающее определенную человеческую потребность (в силе, движении, энергии, защите и т.д.). **Инструментальная функция** техники заставляет отнести к ней как простые орудия или механизмы (топор, рычаг, лук и т.д.), так и сложную **техническую среду** (современные здания или инженерные коммуникации).

С другой стороны, техника – **это самостоятельный мир, реальность**. Техника противопоставляется природе, искусству, языку, всему живому, наконец, человеку. С техникой связывается определенный способ существования человека, в наше время – судьба цивилизации. Техника представляет собой специфический **инженерный способ** использования сил и энергий природы. В инженерии техника создается на основе знаний естественных наук и технических знаний. Основа инженерной деятельности – изобретение и инженерное конструирование. Оба эти **вида инженерной деятельности** предполагают естественнонаучную и техническую рациональности.

Техника в современном мире **неотделима от широко понимаемой технологии**. **Технология в широком современном понимании – это совокупность принципов, образующих своего рода «техносферу», состояние которой определяется и уже достигнутой технологией, и различными социокультурными факторами и процессами.**

Не менее значим вопрос о **дилемме понимания техники как самостоятельного мира** и как **аспекта человеческой деятельности и культуры**. Эта дилемма вполне отражает реальные особенности техники: техника, действительно, является самостоятельной реальностью и тем не менее существенно определяется устройством человеческой деятельности и культуры. Как самостоятельная реальность техника дается сознанию в форме событий существования техники, человека и культуры, которые переживаются так или иначе, например, как благо или, напротив, как несвобода, риск, угроза существованию. «Нет никакого демонизма техники, – пишет Хайдеггер, – но есть тайна ее сущности. Сущность техники как миссия раскрытия потаенности есть риск». Философское и феноменологическое осмысление этих событий и переживаний является необходимым условием как адекватного анализа техники в других дисциплинах (теории деятельности, культурологии, методологии и т.д.), так и формулирования новых проблем философии техники. В этом случае техника понимается явление культуры, аспект деятельности человека. Два этих аспекта неотделимы друг от друга.

Во второй половине XX столетия современная цивилизация, достигнув немалых высот в различных сферах общественной жизни – науке, технике, культуре, – столкнулась с глобальными проблемами, что называется, лицом к лицу. Их круг достаточно хорошо известен, хотя у разных авторов приоритеты расставлены по-своему. Это военно-политические, ресурсно-экономические, демографические, мирохозяйственные проблемы, которые проявляются, в частности, через кризисы в области здравоохранения, образования, культуры, растущую преступность. Впервые глобальные проблемы начали

рассматриваться как особый род проблем в рамках деятельности так называемого Римского клуба, в 1968 г. объединившего исследования ряда аналитиков нескольких стран мира, хотя сама проблематика формулируется несколько ранее.

В рамках общепринятой классификации, разработанной в начале 1980-х годов, выделяют *три основные группы глобальных проблем*. *К первой* относятся проблемы, связанные с основными социальными общностями человечества (предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрыва в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами и другие). *Ко второй* – проблемы, касающиеся отношений человека и окружающей среды (экологическая, энерго-сырьевая и продовольственная, освоение космического пространства и другие). *К третьей* – проблемы, фиксирующие внимание на отношениях между человеком и обществом (использование достижений научно-технического прогресса, ликвидация опасных болезней, улучшение системы здравоохранения, ликвидация неграмотности и другие).

Ни одна из вышерассмотренных проблем не может быть решена в отдельности. Это означает, что, скорее всего, правы сторонники второй точки зрения на глобальные проблемы как таковые, которые постулируют начало нового этапа в процессе развития всего человечества, а не только европейской цивилизационной модели технократического мира.

Темы рефератов:

1. Техника и технология как социально-исторические явления.
2. История инженерной философии техники (Э. Капп, П.К. Энгельмейер и др.).
3. Гуманитарная философия техники.
4. Историко-философский анализ проблемы создания искусственного интеллекта.

Литература:

1. **Волчек, Е. З.** Философия : Учеб. пособие / Е. З. Волчек. - Мн. : Интерпрессервис, 2003. - 544с.
2. **Зотов А. Ф.** Современная западная философия : Учебник / А. Ф. Зотов. - 2-е изд., испр. - М. : Высш. шк., 2005. - 781с.
3. **Канке В. А.** Философия для технических специальностей: учебник / В. А. Канке. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010.
4. **Кулик С. П.** История философии : Учеб. пособие для вузов / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович ; Под ред. С. П. Кулика. - Мн. : Вышэйш. шк., 2007. - 316с.
5. **Степин В. С.** (и др.) Философия. / В. С. Степин. - Мн.: РИВШ, 2006.- 624 с.
6. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: Хрестоматия / Ред.-сост. Л. А. Микешина. - М. : Флинта, 2005. - 992с.
7. Философия: Учебник / Под ред. Зотова А. Ф. и др. - М. : Мир ; : Академический Проект, 2005. - 688с.
8. **Философский энциклопедический словарь.**- М.: ИНФРА-М, 2002.-544с.
9. **Хрусталеv Ю. М.** Философия: учебник / Ю. М. Хрусталеv. - М.: Академия, 2011. - 320с.

10. История философии: Учебник / Под ред. Васильева В. В. - М. : Академический Проект, 2005. - 680с.