

Тема 4. Социологические исследования и их виды

- 4.1 Социологические исследования: понятия и виды.
- 4.2 Программа социологического исследования. Ее структура и функции.
- 4.3 Выборка: понятия и типы. Репрезентативность исследования.
- 4.4 Метод опроса в социологии. Принцип построения и виды вопросов.
- 4.5 Анализ документов, социологическое наблюдение.
- 4.6 Методика анализа социологической информации.

4.1 Социологические исследования: понятия и виды

Как и всякая наука, социология состоит из двух основных компонентов – теоретического и эмпирического знания. Известно, что общей социологической теорией является исторический материализм, изучающий общие законы функционирования и развития общества, разрабатывающий наиболее общие теории социального развития. Второй уровень социологического знания – специальные (отраслевые, частные) социологические теории, изучающие отдельные сферы и процессы социальной жизни (например, социология труда, семьи, личности, культуры и т. д.). Наконец, третий уровень – эмпирические социологические исследования, устанавливающие и обобщающие социальные факторы путем регистрации событий, характерных для изучаемых явлений, объектов и процессов.

Выделение в социологии двух видов исследования – теоретического и эмпирического – весьма условно. Теоретическое социологическое знание опирается на эмпирическое. В конечном счете, прогресс науки определяют именно теоретические знания. Эмпирические исследования могут быть фундаментальными и прикладными. Фундаментальные социологические исследования ставят своей целью развитие и совершенствование научных представлений об изучаемом предмете. Прикладные исследования посвящаются разрешению какой-либо конкретной социальной проблемы.

Конкретное социологическое исследование содержит в себе некоторые элементы, присущие научному исследованию. Это, во-первых, объект – процессы и явления социальной действительности; во-вторых, субъект – социолог или группа социологов; в-третьих, цель исследования, направленная на решение конкретных задач; в-четвертых, средства – научные, технические, организационные; в-пятых, результат исследований.

В современных социологических исследованиях наиболее часто употребляются следующие понятия. Методология – учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности. Общей методологией социологических исследований является исторический материализм как общесоциологическая теория. Метод социологического исследования – совокупность приемов, процедур и операций познания социальной действительности. Конкретные методы – математико-статистические, сбора социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент и т. д. Методика социологического исследования – сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод установления социальных факторов в конкретной области исследования. Техника социологического исследования – совокупность социальных приемов, цель которых – наиболее рациональное использование того или иного метода сбора, обработки и анализа данных.

Этапы исследования определяют последовательные стадии развития исследования, начиная с уяснения изучаемой проблемы, формулировки целей и задач и кончая изложением результатов исследования в научной публикации, отчете, практических рекомендациях и проектах социальных изменений.

В любом исследовании можно выделить следующие этапы исследований:

- 1) составление программы исследования;
- 2) определение объекта и единиц наблюдения, то есть процесс выборки;
- 3) разработка средств сбора материала – методика исследования;
- 4) сбор материала;
- 5) анализ материала и его обобщение.

Проведение конкретного социологического исследования является сложным и многоэтапным процессом, который требует глубокой теоретической подготовки и высоких

профессиональных навыков. Появились лаборатории социологических исследований, увеличилась численность социологов и психологов.

Успешное выполнение функций службы социального развития зависит от ее кадрового состава. Остро стоит вопрос об увеличении подготовки социологов и расширении социологического образования трудящихся, прежде всего, специалистов народного хозяйства.

4.2 Программа социологического исследования. Ее структура и функции

Исходным документом любого социологического исследования является программа. Она включает следующие разделы: методологический (цели и задачи, предмет и объект исследования, определение понятий); методический (обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа данных); организационный план исследования. Таким образом, программа содержит методологические (теоретические), методические и процедурные основы исследования социального объекта. Соответственно она выполняет функции: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция программы состоит в том, что программа позволяет: определить научную проблему, для решения которой проводится исследование; сформулировать цели и задачи исследования; зафиксировать исходное представление об избранном объекте; установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция программы состоит в том, что программа позволяет разработать общий логический план исследования, она показывает, как использовать методы сбора и анализа информации, как разработать процедуру исследования, проводит сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, облегчает контроль за ходом исследования.

Исходным пунктом всякого исследования является проблемная ситуация как специфическое состояние объекта социологического исследования. Для решения проблемной ситуации, в основе которой лежат реальные жизненные противоречия, необходимо дальнейшее развитие социологического знания и соответствующее управленческое решение. Научная проблема должна отражать проблемную ситуацию, то противоречие, которое возникает в процессе функционирования и развития социальных систем. В ней фиксируется противоречие между знанием о потребностях общества в определенных практических действиях и незнанием пути и средств реализации этих действий. Не всегда социальная проблема может быть решена в пределах имеющегося знания, поэтому ее решение требует проведения теоретических (фундаментальных) и прикладных исследований, направленных на получение нового знания и практических рекомендаций. Как правило, социологическое исследование является смешанным: оно решает как практические, так и научные проблемы. Например, при рассмотрении проблемы текучести кадров, исследование будет ориентировано как на изучение факторов, порождающих это явление, так и на разработку системы мер для устранения или изменения направленности этих факторов. В первом случае в центре внимания научный аспект проблемы, во втором – практический.

Невозможность решения социальной проблемы имеющимися средствами создает претендент обращения к науке. Такое обращение выступает как социальный заказ. Так, появляется необходимость в научном поиске новых знаний, получения дополнительной информации, которые используются для решения данной проблемы. Важно избегать опасности постановки мнимых проблем, то есть проблем либо не отражающих реальной ситуации, либо давно решенных. Для этого социолог должен обладать широким научным кругозором и глубоким знанием жизни.

В социологии есть пять подходов при классификации социальных проблем. Их группируют в зависимости от цели исследования, носителя проблем, масштабов ее распространения, времени действия противоречия, его глубины.

1. В соответствии с целью исследования различают проблемы гносеологического (логико-познавательного) и предметного характера. Гносеологические проблемы, вызванные недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения социальных явлений и

процессов. Здесь проблемы порождены недостатком знаний. Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов той или иной группой населения, социальных институтов, пробуждающих их к действиям, дестабилизирующих их жизнедеятельность.

2. По своему «носителю» проблема может представлять собой противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп, социальных институтов, производственных предприятий, государственных учреждений, заведений и т. д.

3. По масштабам распространения социальная проблема носит или общереспубликанский, или региональный характер (район, город, поселок и т. д.).

4. По времени действия противоречия проблема может быть краткосрочной, среднесрочной и длительной. Например, неудовлетворенность студентов или преподавателей графиком учебного процесса. Эта проблема разрешима за относительно короткий срок. Совсем другое дело – проблема адаптации молодого специалиста в трудовом коллективе, или противоречия, порождающие жилищную проблему, преступления, алкоголизм и т. д.

По глубине противоречия различают, во-первых, проблемы одноплановые. Такая проблема затрагивает какую-либо из сторон социального явления или процесса. Например, альтернативность выбора кандидата в депутаты; принятие (непринятие) решения о переходе на арендные отношения или семейный подряд и др. Во-вторых, проблемы системные, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса. Например, рост преступности в связи с приобретением массового характера наркомании, проституции, рэкета. В-третьих, проблемы, порожденные противоречиями функционального характера, т. е. нарушением причинно-следственных связей социального явления или процесса. Например, ломка распределительных отношений в обществе и идеологических представлений населения в связи с расширением форм собственности.

После получения социального заказа социологу предстоит «перевести» проблемную ситуацию в формулировку проблему, которую он будет исследовать. Это означает, что он должен проделать специальную аналитическую работу, включающую решение следующих задач: вычленив наиболее существенные факторы проблемы, решение которой принадлежит компетентности социолога, а не экономиста или технолога; выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные, чтобы определить основное направление исследования; проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем, познакомиться с литературой, опытом своих коллег. Это поможет социологу конкретизировать исходную проблему.

Обязательным процедурным моментом исследования является формулировка гипотез. Гипотеза – это промежуточное звено между проблемой и теоретической моделью. Она создает каркас будущей теоретической модели. Гипотеза в социологическом исследовании – это научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями. Опираясь на системный анализ, социолог мысленно расчленяет объект исследования, выделяет его элементы, внешние и внутренние связи, его структуру и выдвигает предположение о механизмах его функционирования и развития. Результатом этого анализа является предмет исследования, имеющий форму некоторой гипотетической модели, которая может быть представлена в виде схемы с описанием элементов и связей изучаемого объекта.

В начале исследования такое описание объекта может быть только предварительным и подлежит дальнейшему уточнению и исправлению. Данную модель называют концептуальной.

Системный анализ объекта способствует выделению основных понятий и их интерпретации, а также выдвижению рабочих гипотез. Часто эти три процедуры: системный анализ, интерпретация понятий и выдвижение гипотез осуществляется одновременно. Поэтому их называют не этапами, а частями программы социологического исследования.

Успех социологического исследования зависит не только от того, насколько тщательно разработан методический раздел программы, но и в не меньшей мере от успешной разработки и внедрения в процессе исследования методико-процедурного раздела программы, и в первую очередь – стратегического плана исследования (рабочий план, организационно-технический план).

Методический раздел программы содержит обоснование выборки. Здесь необходимо дать характеристику типа выборки с кратким обоснованием целесообразности его

использования в соответствии с целями исследования, требованиями репрезентативности и организационными возможностями данного исследования. Принципы выборки описываются не только для опроса, но и для каждого метода, используемого в исследовании; анализ документов, наблюдение.

В разделе программы «Обоснование метода сбора эмпирических данных» указывается технико-организационная разновидность каждого из используемых методов сбора данных. Если речь идет об анализе документов, то необходимо указать, какие документальные источники будут изучаться (какие статистические формы, планы, отчеты и т. д.), будут ли использоваться традиционные методы анализа или формализованный анализ содержания (контент – анализ). В случае использования формализованных методов анализа следует приложить к программе кодированные карточки и инструкции для кодирования.

Использование метода опроса также требует достаточного описания его технико-организаторской структуры в данном разделе. Аналогичные требования применяются и при интервью и в эксперименте.

В разделе программы «Методы обработки и анализа данных» отмечается способ обработки эмпирической информации (ручной или машинный), содержание работы по подготовке информации и обработке (контроль качества заполнения анкет и т. д.), объем подготовительной работы и примерные затраты на ее исполнение. Применение более сложных математических методов анализа согласовывается с возможностями программного обеспечения обработки данных.

В разделе программы организационный (рабочий) план исследования описывается распределение во времени этапов и отдельных процедур исследования. Он строится по схеме, традиционной для любого плана работы, включающего содержание выполняемых видов работ, исполнителей и сроки выполнения. Подробность описания видов работ зависит от конкретных условий исследования. В организационном плане исследования социолог отмечает наиболее крупные разделы, но для определения реально необходимых затрат времени и ресурсов, он должен подробно представлять внутреннюю структуру каждого раздела.

Порядок работы социолога на объекте определяется состоянием имеющейся о нем информации. Возможны три подхода в решении исследовательских задач:

- 1) когда гипотеза отсутствует;
- 2) когда имеется описательная гипотеза;
- 3) когда имеется объяснительная гипотеза. В зависимости от этого строится стратегический план исследования: разведывательный, аналитический или экспериментальный.

Разведывательный план предполагает исследование в три этапа:

- 1) изучение документов;
- 2) проведение интервью;
- 3) осуществление наблюдения. Прежде всего, рекомендуется изучить литературу по предмету исследования. Составляется более полная библиография и прорабатываются литературные источники. Работа завершается ясной и четкой формулировкой проблемы. Разведывательный план нельзя путать с пилотажным исследованием, которое осуществляется для проверки методик исследования.

Аналитический план исследования применяется в том случае, когда имеющиеся знания о проблеме позволяют выделить объект и сформулировать описательную гипотезу, т. е. о структурно-функциональных связях и классификационных характеристиках изучаемого объекта. Цель плана – проверить эту гипотезу, и в случае ее подтверждения получить точные количественно-качественные характеристики изучаемого объекта. Здесь помимо изучения литературы, интервью и наблюдения необходимо проводить выборочное обследование, анкетирование, группировку, корреляционный анализ получаемых данных. Такое исследование заканчивается классификацией эмпирических данных, относящихся к структуре объекта.

Экспериментальный план применяется в тех случаях, когда имеющиеся знания об объекте позволяют сформулировать объяснительную гипотезу. Цель плана – причинно-следственные связи в объекте, раскрыть не только его структуру, но и причины, обуславливающие его функционирование или развитие. Он содержит в себе не только этапы аналитического плана, но и эксперимент (реальный или мысленный). То есть, ставится задача не только зафиксировать наличие связей, но и определить их направленность. В

реальной практике в социологических исследованиях переплетаются все или два из этих видов планов.

Необходимо выделить пять основных этапов исследований:

- 1) обоснование проблемы и разработка инструментария исследования;
- 2) сбор фактического материала по теме исследования;
- 3) подготовка информации и обработка;
- 4) обработка собранной информации;

5) анализ и описание результатов исследования, теоретические выводы и практические рекомендации. Иногда рабочий план может быть дополнен еще одним этапом; оказание помощи или участие во внедрении рекомендаций.

В процедурной части программы излагается содержание генеральной совокупности объекта исследования, его выборочная совокупность, методы сбора первичной информации. Прилагаются анкеты массового опроса, планы наблюдений, интервью анализа документов, методы структурного анализа коллектива и т. д., облегчающие труд социологов.

Основные части рабочего плана – это пилотажное исследование, подготовка данных для обработки, обработка данных, их анализ и интерпретация, составление отчета. Пилотажное (пробное) исследование предназначено для проверки качеств и процедур основного исследования и предшествует ему. Оно проводится при использовании новых методик. Полевое исследование является основным источником сбора первичной социальной информации. Проводится также генеральное исследование – вид повторного социологического исследования, который предполагает исследование одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике. Подготовка данных для обработки и обработка данных включает в себя все процедуры необходимые для обработки данных на ЭВМ. Итоги социологического исследования отражаются в отчете. Отчет – это письменный документ, в котором излагаются результаты исследования. Составной частью рабочего плана является сетевой график, определяющий конкретных исполнителей и сроки исполнения работы. Результат исследования будет истинным, если ведущий к нему путь будет истинным.

4.3 Выборка: понятие и типы. Репрезентативность исследования

После решения методологических вопросов, т. е. определения темы, цели, задач исследования, формулировки основных понятий, гипотез, необходимо определить количество единиц анализа, которые будут подвергнуты изучению, т. е. определить объем выборки. Исходным в обосновании выборки является генеральная и выборочная совокупности.

Генеральная совокупность – это вся совокупность единиц наблюдения, имеющая отношение к проблеме исследования. Например: при изучении проблем студенческой молодежи в масштабе республики генеральную совокупность составляют студенты всех вузов, а изучая эту тему в пределах данного вуза – все студенты данного вуза. Перечень всех элементов генеральной совокупности является основой выборки. Так, если генеральной совокупностью выступают студенты какого-либо вуза, то основой выборки могут служить списки студентов.

Выборочная совокупность – это часть генеральной совокупности, которая отобрана для всестороннего анализа согласно выдвинутой гипотезе. Эта часть генеральной совокупности выбирается по специальным правилам так, чтобы ее характеристики отражали свойства выборочной совокупности. Таким образом, исследуя часть генеральной совокупности можно получить наиболее полное представление обо всей совокупности в целом, что дает экономию времени, человеческих ресурсов и материальных затрат. Выборочная и генеральная совокупности состоят из единиц наблюдения. В качестве единицы наблюдения могут выступать отдельные люди, семьи, группы, регионы и т. д. Так, при изучении проблем студенческой молодежи берут в качестве единиц наблюдения студентов, преподавателей, студенческую группу, кафедру.

Сложным является вопрос о том, сколько брать единиц наблюдения для исследования. Конечно, лучшим вариантом является весь объект исследования, т. е. вся генеральная совокупность. Но чем больше объект исследования, тем будет больше объем работы. Генеральной совокупностью могут быть целые города, районы и даже области и республики. Все это громоздко и не выгодно по затратам труда и времени. Чтобы уменьшить

объем исследовательских работ, объект исследования надо уменьшить до разумных пределов. При этом надо только сохранить такую уменьшенную модель, которая была бы копией всей генеральной совокупности.

Главная задача заключается в том, чтобы, определяя выборочную совокупность, ни при каких обстоятельствах не исказить модель генеральной совокупности. Здесь требуется соответствие основных качеств выборочной и генеральной совокупности. Если этого соответствия нет, если имеются большие расхождения, нельзя переносить результаты выборочной совокупности на всю совокупность. В этом случае исследовательские работы не будут репрезентативными (достоверными, точными). Поэтому при определении выборочной совокупности необходимо руководствоваться следующими правилами:

1) она должна быть полной, т.е. все элементы генеральной совокупности в уменьшенном виде входят в выборочную совокупность;

2) выборка не должна допускать дублирование, т.е. она использует бесповоротный отбор;

3) точность выборки, то есть каждая особенность, черта в генеральной совокупности в уменьшенных размерах должна точно копироваться в выборки; выборка должна быть адекватной, т.е. охватывать все множество социальных объектов генеральной совокупности;

4) выборка должна быть удобной для работы, не громоздкой.

Виды выборки могут быть различными. Все зависит от целей и задач исследования, объекта, предмета, времени отпущенного для проведения работ и т. д. Прежде всего, различают выборки вероятные и целенаправленные. Вероятная (случайная) выборка связана с понятием вероятности отношения ожидаемых событий к числу всех возможных. В прикладной социологии часто применяют стихийную выборку. Она дает возможность опросить первого встречного, иногда по алфавиту в цифровом порядке и т. д. Конкретно это выглядит следующим образом: все элементы генеральной совокупности (респонденты) по фамилии или посредством кода (числового номера) заносятся на карточки, после чего перемешиваются в ящике, в котором и производится отбор по одному из двух методов: случайно-бесповоротному (вынутые карточки откидываются) или случайно-повторному (карточки повторно перемешиваются в ящике). Однако эти методы пригодны лишь для генеральных совокупностей, не превышающих 600,1000 единиц. Для больших совокупностей удобнее применять метод механической выборки. На практике это выглядит так; из единого списка генеральной совокупности через разные промежутки отбирается соответствующее число респондентов, например, каждый десятый. Достаточно удобный и точный метод серийной выборки. Его суть: генеральная совокупность делится на однородные части (серии) по заданному признаку, затем отбирается пропорционально определенное число респондентов по каждой серии.

Часто применяется метод гнездовой выборки. Она предполагает отбор не отдельных респондентов, а групп или коллективов. Например, на третьем курсе всех факультетов имеется 20 групп по 25 студентов. Может быть отобрано на основе случайной выборки, например, четыре группы. Гнездовая выборка репрезентативна (представительна), если состав групп в максимальной степени схож с ней.

Наряду с вероятностной выборкой применяются также и целенаправленные выборки. Они осуществляются с помощью следующих методов: стихийной выборки, основного массива и квотной выборки. Примером метода стихийной выборки является почтовый опрос читателей газеты. Методы основного массива удобнее применять в разведывательных исследованиях для задания какого-нибудь контрольного вопроса (опрашивается 60-70% массива). Наиболее точно и широко применяется метод квотной выборки. Она строится под модель генеральной совокупности, т. е. изучает определенный строго установленный процент всего объекта исследования: 5-10-15% и т. д. Нередко в социологии используют районированную выборку (районы генеральной совокупности): например, 1-2 цеха на заводе, характерных для всего завода; в области 1-3 района.

Выборки могут быть комбинированными, когда одновременно применяются две или три выборки. Могут быть и многоступенчатыми. Единицей первой может быть город, а в городе только один завод, на заводе один цех, в цехе два участка. Если исследуются десятки городов, то в выборочной совокупности окажутся десятки заводов, цехов, участков.

Практика подтверждает, что для пробных опросов достаточно выборки объемом 100-250 человек. На массовые опросы – не менее 500 человек при генеральной совокупности 5000 человек, обычно 10% ее состава. Выборочная совокупность считается

репрезентативной, если отклонение от генеральной совокупности не превышает в среднем 5%.

4.4 Метод опроса в социологии. Принципы построения и виды вопросов

Метод опроса имеет два вида – анкетирование и интервьюирование. Он является наиболее распространенным в прикладной социологии. Опрос позволяет исследователю узнать мнение по любой проблеме, которую трудно изучить по документам, наблюдением и другим методом. Опрос – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. Он всегда связан с мнением отдельных личностей и целых коллективов. Необходимо всегда помнить, что мнение людей, общественное мнение имело и имеет огромное значение для оценок тех или иных событий в стране, трудовых коллективах, общественных организациях. Однако не следует забывать, что мнение отдельных лиц, даже коллективов может лишь приблизительно отражать истину, может быть правильным, научно обоснованным, но может быть и ошибочным, ложным, эмоциональным, противоречивым. Мнение – это субъективные суждения людей. В этом самый крупный недостаток опросного метода сбора информации. Опрос общественного мнения чреват и другими погрешностями. Их нужно тщательно готовить и проводить. Они бывают устные и письменные, основанные на непосредственном интервьюировании людей или анкетном опросе респондентов.

Анкетный опрос проводится, как правило, анонимно, по заранее заготовленной анкете. Чтобы правильно составить анкету, социолог должен знать цели и задачи опроса, в логической форме составить вопросник с вариантами ответов. Для машинной обработки каждый вопрос и варианты ответов должны иметь свой шифр. Анкета не дает должного результата, если в ней не будет вопросов о демографических данных респондентов. В итоге невозможно будет знать, кто ответил: мужчина или женщина, инженер или рабочий, молодой или пожилой человек.

При составлении анкет большое внимание уделяется формулировке вопросов. Большинство исследователей считают, что вопросник необходим при любом эмпирическом социологическом исследовании. Вопросы делятся на три главные группы: открытые вопросы (ответы предварительно не формулируются), закрытые вопросы (ответы сформулированы заранее) и смешанные (содержат элементы первых и вторых: формулируется известное число ответов, но всегда имеется и «другое – укажите что»).

Разработаны также правила и методика составления анкет:

- 1) релеативность, т. е. определение, насколько верна данная форма сбора информации (в данном случае – анкетный опрос);
- 2) анкета должна иметь адресат, т. е. рассчитана на определенных респондентов (например, не может быть использована анкета, рассчитанная на рабочих, для опроса крестьян);
- 3) объективность (нейтральность), т. е. степень зависимости ответа на вопрос от других факторов;
- 4) доступность, т. е., вопросы должны быть сформулированы в максимально доступной форме, чтобы опрашиваемый смог самостоятельно понять их содержание;
- 5) поставленные вопросы должны оптимально тонко отличаться друг от друга. Более сложные вопросы следует задавать с расшифровкой, т.е. избегать так называемых множественных вопросов;
- 6) всегда помнить о размерах анкеты. Она не должна быть большой. Так называемые комплексные анкеты с трудом запоминаются респондентами. Практика показывает, что даже анкеты в 10-20 вопросов заполняют в спешке. Правильность анкеты, ее работоспособность проверяется пилотажным опросом (проблемный опрос небольшого количества людей).

Анкетный опрос следует заранее готовить:

- 1) респонденты должны знать цели и задачи опроса;
- 2) они должны иметь на заполнение анкеты свободное время;
- 3) иметь текст анкеты, карандаш;
- 4) респонденты должны знать правила заполнения анкеты;
- 5) при проведении опроса необходимо обязательно соблюдать анонимность.

Кроме анкетного опроса в социологии широко используется метод интервью. Интервью проводится чаще всего в форме живой беседы на определенную тему. Интервью

это беседа, цели которой получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования. Преимущество интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого, ставить дополнительные, т. е. уточняющие, контрольные вопросы. В социологических исследованиях чаще всего применяется запланированные, целенаправленные интервью. Они проводятся по специально составленному опросному методу, который потом обрабатывается по количественным и качественным показателям. Вопросы должны быть четкими, содержательными, целенаправленными, лаконичными.

Среди других видов опроса необходимо отметить социометрический опрос, который используется в социологии часто. Социометрия – это метод исследования малых групп, коллективов и организаций с помощью описания системы межличностных отношений между их членами. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, о социально-психологическом климате в коллективе, социометрический опрос можно применять и при изучении критериев совместности людей. Например, по ответам на вопрос «с кем бы Вы хотели работать?» можно узнать социально-психологические отражения данного лица к отдельным членам коллектива по работе. Таким же способом можно узнать «совместимость» членов коллектива в различных сферах по отношению к социальным проблемам, к молодежи, к женщинам и т. д. Социометрический опрос проводится по заранее изготовленным типовым карточкам.

4.5 Анализ документов, социологическое наблюдение

Прежде чем приступить к раскрытию метода анализа документов, необходимо определить сущность понятия «документов». Документом в социологии называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.

В социологии принята следующая классификация документов:

- 1) по способу фиксирования информации (письменные, печатные, запись на кино – фотопленке, запись на магнитной ленте);
- 2) с точки зрения целевого назначения (материалы, полученные самим исследователем согласно программы исследования, на личные документы, составленные ради каких-то иных целей);
- 3) по степени персонификации (личные документы – письма, дневники; безличные документы – статистические материалы, данные прессы, протоколы собрания и т. д.;
- 4) в зависимости от статуса документального источника (официальные – данные государственной статистики, государственных архивов; неофициальные – личные материалы, составленные частными гражданами и др.;
- 5) по источнику информации (первичные – данные получены на основе прямого наблюдения или опроса; вторичные – документы, обобщающие или описывающие первичные документы);
- 6) по форме изложения документы подразделяются на статические и вербальные (вербальный – устный, словесный);
- 7) по надежности информации документы подразделяются на официальные и неофициальные; личные документы более надежны, чем безличные. При использовании вторичных источников важно установить их первоначальный источник.

Необходимым условием получения достоверной информации с помощью анализа документов является проверка надежности документального источника. Все многообразие способов анализа документов условно сводится к двум основным типам: традиционному (качественному, содержательному анализу и формализованному (количественному) анализу. Если в первом случае отдельный документ (текст) рассматривается преимущественно как самостоятельная единица информации, то второй тип анализа предполагает изучение определенной совокупности текстов. При проведении традиционного анализа социолог должен ответить на следующие вопросы:

- 1) Что представляет собой документ, его форма, вид?
- 2) Каков его контекст?
- 3) Кто его автор?
- 4) Каковы цели создания документов?

- 5) Какова надежность самого документа?
- 6) Какова надежность зафиксированных в нем данных?
- 7) Каково общественное действие, общественный резонанс документов?
- 8) Каково фактическое содержание документа?

9) Каково оценочное содержание документа? Какие выводы можно сделать в отношении автора документа?

В традиционном анализе различают внешний и внутренний анализ. *Внешний* – предполагает восстановление обстоятельств создания документа в историческом и социальном планах. *Внутренний* – анализ содержания документального источника, выявления различия между фактическим и литературным содержанием, установление уровня компетентности автора, выяснение его отношения к описываемым событиям. Традиционный анализ применим для всех типов документов, будь то вербальные, иконографические, или фонетические источники. К специальным методам традиционного анализа, помимо социологического, относятся также исторический, психологический, юридический, которые иногда используются и в социологическом исследовании. Недостатки традиционного анализа документов потребовали поиска новых методов анализа. Ими стали формализованные, количественные методы, которые позволяют использовать вычислительную технику при обработке документов.

Формализованный (количественный) анализ – это различные модификации контент-анализа. Контент-анализ – метод количественного изучения содержания социальной информации. Объектом контент-анализа может рассматриваться содержание однородных документов – газет, кинофильмов, публичных выступлений, теле- и радиопередач, общественных и личных документов, интервью, ответов на вопросы анкет и т. д. От традиционных методов анализа контент-анализ отличается большой строгостью, систематичностью, использованием количественных показателей. Программа социологического исследования с применением контент-анализа включает формулировку цели, задач, гипотез, проект выборки документов, описание методов обработки данных. Процедура анализа предусматривает определение категорий, которые раскрывают элементы (части) содержания, затем выбираются единицы анализа (определенная социальная тема); определяется единица счета – величина измерения категорий содержания. Обязательный инструментарий контент-анализа бланк кодировки, расчленение текста на составляющие его смысловые единицы необходимо для того, чтобы исследователь мог делать определенные статистические выводы.

Среди методов сбора информации наряду с опросом и анализом документов значительное место занимает наблюдение.

Наблюдение – это метод сбора первичной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. В отличие от естественных наук, где наблюдение считается простейшим видом исследования, в социологии научное наблюдение – один из наиболее сложных и трудоемких методов. Оно отличается от обычного наблюдения следующими моментами:

- 1) социологическое наблюдение подчинено определенной исследовательской цели;
- 2) проводится по определенной методике;
- 3) данные наблюдения фиксируются в протоколах, дневниках, вопросниках по определенной методике;
- 4) информация, которая получена путем наблюдения, должна поддаваться проверке с учетом ее обоснованности.

Существуют следующие типы взаимодействий в процессе социологического наблюдения:

- 1) включенное (участвующее) наблюдение, когда наблюдаемые знают о присутствии исследователя в группе;
- 2) включенное наблюдение, когда наблюдаемые знают о нем;
- 3) не включенное наблюдение, когда наблюдаемые знают о нем;
- 4) не включенное наблюдение, когда наблюдаемые не знают о нем.

Можно еще отметить экспериментальное наблюдение, когда объект наблюдения создан искусственно, и там наблюдатель использует различную технику и различные вариации действия искусственно созданного объекта.

Основным преимуществом наблюдения является то, что этот метод позволяет непосредственно изучать взаимодействия, связи и взаимоотношения между людьми и делать

обоснованные эмпирические обобщения, оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их появления.

4.6 Методика анализа социологической информации

Главная проблема заключенного этапа социологического исследования – соотношение социологической теории и эмпирических фактов. Эмпирические факты представляют интерес для науки в том случае, если они систематизированы. Поэтому на первом этапе осуществляется систематизация эмпирических данных, составление графиков, таблиц, диаграмм, схем и т. д.

На втором этапе производится группировка собранной информации, т. е. компоновка по определенным признакам, вопросам, проблемам и т. д.

Третий этап – группировка собранной информации с простейшим описанием явлений.

Четвертый этап – теоретическая типологизация, то есть описание признаков взаимозависимостей явлений в данной проблеме.

На пятом этапе идет процесс объяснения и постановления теории. Объяснение – это раскрытие на основе эмпирических данных сущности объекта исследования. В процессе анализа и обобщения информации исследователь получает теоретические данные по изучаемой проблеме с ее позитивными и негативными характеристиками и сможет сделать научные оценки и рекомендации. Работа исследователя завершается составлением научного отчета. Научный отчет является основой для дальнейшей теоретической работы, формой внедрения результатов социологического исследования в социальную практику.

На завершаемом этапе происходит процесс внедрения результатов социологического исследования. Существуют различные формы и методы внедрения результатов исследования в практику – практические рекомендации; публикации результатов исследования, выступления исследователей по радио и телевидению, участие в разработке проектов документов и материалов для руководящих органов; проведение научно – практических конференций, семинаров, симпозиумов. Изучение этих вопросов поможет молодому специалисту в его трудовой деятельности.

Вопросы для самопроверки и самоконтроля

1. Что рассматривает система социологических исследований?
2. Какие исследования относятся к эмпирическим?
3. Назовите основные виды социологических исследований?
4. В чем заключается разведывательное исследование?
5. С какой целью проводится описательное исследование?
6. В чем заключается аналитическое исследование?
7. Назовите три типа в проведении социологического исследования?
8. В чем заключается методика социологических исследований?
9. Чем заканчивается разработка программ социологического исследования?
10. Что является содержанием завершающего этапа социологического исследования?
11. Как оформляются итоги социологического исследования?

Ключевые понятия по теме

Альтернативы – в социологической анкете – варианты ответов-подсказок, из которых необходимо выбрать один или несколько.

Анонимность – в социологическом опросе обязательное условие для исследования не требовать от респондента его фамилии, имени и отчества.

Валидность – основная характеристика качества измерения в социологии, одна из составляющих надёжности социологической информации, различают теоретическую (концептуальную) и эмпирическую (валидность по критерию).

Выборка – часть населения (популяция), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества в целом).

Выборочная совокупность – множество людей, которых социолог опрашивает.

Генеральная совокупность – всё население или та его часть, которую социолог намерен изучить, опираясь на выборочную совокупность.

Интервью – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы.

Контент-анализ – в социологии количественный анализ текстов газет или книг, вопросы, предусмотренные программой исследований.

Корреляция – взаимная связь, взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей (в социологии).

Программа исследования – изложение его целей, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проведения.

Респондент – тот, кого опрашивает социолог.

Техника социологического исследования – совокупность организационных и методических приёмов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Список литературы

1. **Бабосов, Е.М.** Общая социология, учеб. пособие для студентов вузов/Е.М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск: Тетрасистемс, 2004. – 640 с.
2. **Бабосов, Е.М.** Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов/Е.М. Бабосов. – Минск: Тетрасистемс, 2003. – 416 с.
3. Социология: учеб. пособие/А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов [и др.]. Под ред. А.Н. Елсукова. – Минск: НТОО Тетрасистемс, 2004. – 544 с.
4. **Кравченко, А.И.** Социология: учебник для студентов вузов/А.И. Кравченко. – М.: Академический Проект. Издательская корпорация Логос, 1999. – 382 с.
5. **Радугин, А.А., Радугин, К.А.** Социология/А.А. Радугин, К.А. Радугин. – М: Феникс, 2004. – 224 с.
6. Социология: учеб. пособие./Под. ред. А.Н. Емухова. – Минск: НТ00 Тетрасистемс, 1998. – 560 с.
7. Социология: учеб. пособие/Под. ред. Э. В. Тадевосяна. – М.: Знание, 1995. – 272 с.
8. **Шикун, А.М.** Социологический практикум: учеб. пособие/А.М. Шикун. – Минск: Амалфея, 2000. – 280 с.