

Тема 2. Социология личности

- 2.1 Личность как уникальная социальная система.
- 2.2 Основные социологические теории личности (К.Маркс, Ч.Кули, Д. Мид, З.Фрейд, Т. Парсонс).
- 2.3 Социальная роль и социальное ожидание.
- 2.4 Социальный статус, виды статусов.
- 2.5 Социализация личности.

2.1 Личность как уникальная социальная система

Социология личности – это специальная социологическая теория, объектом которой является человек. Она изучает социальное формирование, становление и развитие человека в социальной, биосоциальной, экосоциальной средах.

Личность изучают философия, психология, социальная психология и социология. **Философия** рассматривает личность, ее положение в мире как субъект деятельности, познания и творчества. **Психология** изучает личность, ее темперамент, характер, волю. **Социальная психология** изучает закономерности поведения и деятельности людей, которые включены в социальные группы, а также психологию этих групп. Она изучает межличностные отношения, проблемы общения людей (коммуникативное, интерактивное, перцептивное) и т.д.

Социология выделяет в личности социально-типическое. Личность в социологии выступает как представитель социальной группы, класса, нации, семьи.

Социология изучает личность в трех основных аспектах: а) как социальная система и как элемент социальных общностей, институтов; б) личность как объект социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и в процессе ее формирования, социализации, воспитания); в) как субъект общественных отношений, в том числе деятельность, поведение и активность личности.

Что такое личность? Как соотносятся понятия «человек – индивид – личность – индивидуальность»? Человек благодаря труду вышел из животного мира. Он развивается в обществе, действует совместно с другими людьми, общается с ними и постепенно становится личностью. Он познает мир, преобразует его, общество и самого себя.

Индивид и личность. Человек рождается на свет уже человеком. Строение тела – прямая походка, структура мозга способствуют развитию интеллекта; строение руки – использованию орудий труда. Эти качества характеризуют младенца уже как человека. Детеныш животного не имеет таких качеств. Он – особь. Индивид имеет родовую принадлежность к человеческому роду. Индивидом можно считать и ребенка, и взрослого, и мыслителя, и идиота, и человека племени на стадии дикости, и высокообразованного человека.

Следовательно, **индивид** – это потенциальный человек, статистическая единица, которая действует, мыслит, страдает иначе, чем другие. Потом он становится личностью, социализируется. **Личность** – это социальное, системное качество, которое приобретено индивидом в процессе деятельности и общения. Оно характеризует уровень и качество общественных отношений в человеке. Индивид обладает познавательными свойствами с помощью органов чувств: телесность, поведение, мимика, речь.

Личность воплощает в себе невидимую глазами систему общественных отношений. **К. Маркс писал, что сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений.**

Если родовую сущность человека в отличие от всех других живых существ составляет совокупность всех общественных отношений, то сущность конкретного человека есть совокупность конкретных социальных связей и отношений, в которые он включен как субъект. Эти связи – вне человека, то есть в общественном бытии и поэтому безличны и объективны (раб в полной зависимости от рабовладельца). И вместе с тем, эти связи – внутри человека, в нем самом как личности, и поэтому они субъективны (раб ненавидит рабовладельца, покорен или восстает против него, вступает с рабовладельцем в определенные связи).

Понятие «индивид» и «личность» не тождественны. Индивид может не являться личностью, как и личность существовала бы без индивида. Например, фeralные люди (во Франции в волчьей стае выросли два ребенка, вне человеческого общества. Людям трудно было «втянуть» их в общую деятельность и общение). Здесь индивид не состоялся как личность. Возможно появление личности, за которой не стоит реальный человек. Это будет квазиличность, например Козьма Прутков, созданный совместным творчеством А. К. Толстого и братьев Жемчужниковых; «Овод» в романе Э. Войнич. За ними не стоял конкретный человек, но на их примере формировались личности.

В первоначальном значении слово «личность» означало маску, роль, которую исполнял актер в древнем греческом театре. Отсюда и произошло слово «личина». Древнегреческие философы не мыслили личность вне общины, вне полиса (города – государства). Платон говорил о человеке для государства – истоки тоталитаризма. Аристотель говорил о государстве для человека – истоки правового государства, которые получили развитие у Цицерона, а позже – у Дж. Локка, Ш. Монтескье и других философов.

Личность – это конкретный человек как система устойчивых качеств, свойств, которые реализуются в социальных связях, социальных институтах, культуре, в социальной жизни.

Биологические качества личности: темперамент, эмоции, характер, воля, которые присущи человеку, не исчезают в его личности. Личность – любой человек, а не выдающийся, талантливый, потому что все люди включены в систему общественных отношений. Понятие личности показывает, как в каждом человеке индивидуально отражены социально значимые черты и как проявляется сущность человека, выступающего в качестве совокупности общественных отношений.

Социология стремится изучить личность как источник общественной жизни и как ее реальный носитель. Социология обозначает личность как единого человека, который проявляет социально значимые черты индивидуальной жизнедеятельности во взаимосвязи с другими людьми. Этим данный человек как личность способствует стабилизации в развитии общественных отношений.

Следовательно, **центральная проблема социологии** – взаимовлияние социальных условий (связей, социальных институтов, институтов власти) и деятельности человека. Основополагающими внутренними мотивами в деятельности являются потребности, то есть нужда человека в определенных внешних условиях своего бытия.

Потребности бывают: материальные, духовные, индивидуальные, общественные, коренные, стратегические, долговременные, сиюминутные, здоровые, нездоровые. Формой проявления потребностей является **интерес**. Ближайшим отражением интереса в сознании людей является стимул. **Стимул** – это определенное побуждение людей к действию. Оно может быть материальным, или духовным, моральным. Однако в связке со словом «стимул» прилагательное «духовный» звучит иронически, потому что стимулом в Древнем Риме называли заостренную палку, которой погоняли быков.

Важное значение в деятельности личности имеют **цели, идеалы и конечный результат**.

Социальными качествами личности являются: самосознание, самооценка, активность, интересы, направленность, убеждение, установка, ценности, идентичность. Они представляют собой сложную социальную структуру личности.

Система личности имеет следующие особенности: ценность, открытая социальная система, динамически изменяющаяся система, саморегулирующаяся система, саморазвивающаяся система.

Социология отмечает ряд социальных **типов личности**. Академик Е.М. Бабосов следующим образом характеризует эти типы личности.

1. Модальная личность характеризуется средними общепринятыми чертами, присущими определенной культуре. Модальная личность белоруса определяется толерантностью, с уважительным отношением к людям других наций, культур, религий и т.д.; неторопливостью в суждениях и выводах; настойчивостью и упорством.

2. Базисная личность имеет черты, которые присущи для данного типа культуры или социального слоя. Например, для «интеллигента» должны быть характерны духовное развитие, совестливость, чуткость, отзывчивость, высокий профессионализм.

3. Маргинальный тип личности – это человек, который активно перемещается по социальной лестнице (в восходящем или нисходящем направлении). Он переходит из одной

социальной среды в другую. Человек – маргинал в результате такого перемещения получает иной социальный статус. Эта личность на рубеже разных социокультур (национальных, профессиональных, социальных и т. д.).

4. Реактивная личность характеризуется зависимостью в своих основных чертах и поступках от внешних влияний. Она не в состоянии, порой, отметить главные, наиболее важные, существенные из них. Поэтому «плывет по течению», а в своих неудачах винит сложившиеся обстоятельства.

5. Проактивная личность, наоборот, способна в любых обстоятельствах проводить в жизнь свою линию поведения. Она не боится трудностей и активно их преодолевает.

6. Криминальный тип личности, как правило, знает основные нормы, законы, правила поведения, но сознательно их нарушает, преследует свои корыстные цели и интересы.

В зависимости от направленности психической энергии индивидов необходимо выделить следующие **психотипы личности**: экстравертный, сенсорный, мыслительный, решающий, интровертный, интуитивный, чувствующий, воспринимающий.

Следовательно, на формирование личности значительное влияние оказывают биологические и психологические факторы, а также факторы физического окружения и общие культурные образы поведения в социальной группе. Однако главными факторами формирования личности являются групповой и субъективный личностный опыт.

В социологической литературе рассматриваются и такие **типы личности**:

а) «деятели» – воины, ремесленники, инженеры, педагоги. Для них характерны активные действия по изменению мира, других людей и себя;

б) «мыслители» – они склонны к размышлению, созерцанию. Их главное оружие – слово;

в) «люди чувств и эмоций» – это деятели литературы и искусства. Их главное оружие – интуиция;

г) «гуманисты и подвижники». Их оружие – обостренное ощущение душевного состояния другого человека, любовь ко всему живому. Дело их жизни – милосердие.

2.2 Основные социологические теории личности (К. Маркс, Ч. Кули, Д. Мид, З. Фрейд, Т. Парсонс)

Социология рассматривает ряд теорий личности. Например, марксистская теория, где главный акцент делается на взаимосвязи личности и общества. Об этом было отмечено ранее.

Марксизм учит, что личность нужно рассматривать как целостность социальных качеств человека, как продукт исторического развития, как результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения. Система «личность как объект» представлена в качестве определенной системы научных понятий, отражающих некоторые существенные свойства нормативных требований. Эти требования предъявляются социальными общностями к их членам.

Большое внимание в марксистской социологии уделяется исследованию субъективных свойств личности. Отмечено значение деятельности человека в процессе его становления как личности.

Марксизм, рассматривая личность как субъект социальных отношений, обращает внимание на автономность, определенную степень независимости от общества, способность иногда противопоставить себя обществу. Личная независимость связана с умением властвовать над собой. Это, в свою очередь, предполагает наличие у личности самосознания, то есть не просто сознания, мышления и воли, а способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю. Самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. Жизненная позиция представляет собой принцип поведения, который основан на мировоззренческих установках, социальных ценностях, идеалах и нормах личности, готовности к действию.

Марксистская теория личности рассматривалась и в философии. Существуют и другие концепции личности. Например, ролевая, которая возникла в американской социальной психологии в 30-е годы XX века. Ее разработали ученые – социологи Ч. Кули, Д. Мид, Т. Парсонс.

Ч. Кули создал теорию зеркального отражения своего «я» в обществе, в группе людей. Еще У.Теккерей в произведении «Ярмарка тщеславия». «Роман без героя» писал: «мир – это зеркало, оно возвращает обратно каждому человеку отражение его собственного лица. Нахмурьте брови, оно вернет вам недоброжелательный взгляд, смейтесь вместе с ним и оно будет вашим радостным и добрым компаньоном». Социальное зеркало постоянно действует, оно постоянно перед вами.

Ч. Кули определил три стадии в построении зеркального «я»:

- а) наше восприятие того, как мы смотрим на других;
- б) наше восприятие их мнения по поводу того, как мы смотрим;
- в) наши чувства по поводу этого мнения.

Ч. Кули определял возможность формирования личности Я – образа на основании зеркального – Я. Однако Ч. Кули не учитывал активность личности. Кули отмечал, что личность развивается благодаря мнениям других людей. Ч. Кули не установил механизм восприятия личностью оценок, которые сделаны другими людьми. Он не показал, как происходит социализация человека в группе.

Профессор Чикагского университета, философ, социолог и социальный психолог Д. Мид разработал теорию процесса восприятия человеком других личностей и развил теорию «обобщенного другого». Эта теория дополняет и развивает теорию зеркального «Я». «Обобщенный другой» представляет всеобщие ценности и стандарты поведения некоторых групп. Человек в процессе общения как бы встает на место других людей и видит себя со стороны других личностей. Он оценивает свои действия и наружность в соответствии с предъявляемыми оценками его «обобщенного другого».

Американский ученый – социолог А. Халлер в дополнение к теории Д. Мида разработал концепцию «значимого другого». «Значимый другой» – это та личность, одобрения которой данный человек добивается и чьи указания он принимает. Такие личности оказывают наибольшее влияние на человека. В качестве «значимого другого» могут быть родители, учителя, наставники и т.д. Человек стремится принять их роли, подражать им. И таким путем осуществляется процесс социализации личности через «значимого другого».

Процесс формирования личности рассматривали и американский социолог Н. Смелзер и австрийский психолог З. Фрейд. Так, Н. Смелзер называет три стадии развития личности: а) стадия подражания и копирования детьми поведения взрослых; б) игровая стадия, когда дети осознают поведение как исполнение роли; в) стадия групповых игр, на которых дети учатся понимать, что от них ожидает группа людей.

Первым отметил три элемента социализации ребенка З. Фрейд:

- а) «ид» – источник энергии, который стимулирует стремление к удовлетворению;
- б) «эго» – который осуществляет контроль личности на основе реальности;
- в) «суперэго» или нравственный оценочный элемент.

З. Фрейд рассматривает формирование личности как процесс развертывания врожденных свойств человека, в результате чего происходит становление этих трех элементов личности. В этом процессе З. Фрейд отмечает четыре стадии, которые связаны с тем или иным участком тела, так называемые эрогенные зоны: оральная, анальная, фаллическая и фаза половой зрелости.

Фрейд пишет о психологическом механизме формирования личности: имитация, идентификация, чувство стыда, чувство вины. Имитация – это осознанная попытка ребенка копировать определенную модель поведения. Образцами для подражания выступают родители детей, родственники, друзья. Идентификация – это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей, соседей и т.д; их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные. Имитация и идентификация – это позитивные механизмы, потому что они нацелены на усвоение ребенком определенного типа поведения.

«Стыд и вина – отмечает З. Фрейд, – это негативные механизмы, потому что они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения». З. Фрейд считал, что чувства стыда и вины тесно связаны друг с другом и мало чем различны. Однако между ними есть различие. Стыд ассоциируется с ощущением, что вас разоблачили и опозорили. Это чувство ориентировано на восприятие поступков между людьми. Ощущение вины связано с внутренними переживаниями, с самооценкой человека своих поступков.

Проблему формирования личности рассматривает и американский социолог Т. Парсонс. Он и его последователи пишут о личности как о функции от того множества

социальных ролей, которые присущи любому индивиду в том или ином обществе. Парсонс считал, что любая роль описывается пятью основными характеристиками.

- 1) Эмоциональная. Одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – рискованности (предприниматель, военный, пожарный и т.д.).
- 2) Способ получения роли. Одни предписываются, другие – завоеываются.
- 3) Масштаб. Часть ролей сформировалась и строго ограничена, другая – размыта.
- 4) Формализация. Действия в строго установленных правилах или произвольно.
- 5) Мотивация. На лучшую прибыль, на лучшую жизнь.

Любая роль характеризуется набором этих свойств.

Г. Маркузе в 60 – е годы 20 века разрабатывал концепцию «одномерного человека». Он пишет, что под влиянием пропаганды человек впитывает информационные социальные стереотипы и формирует упрощенные схемы черно – белого видения проблемы. Например: в России «простые люди» и «новые русские», «коммунисты» и «демократы». «Современное общество, отмечает Г. Маркузе – делает людей как бы одномерными». Они воспринимают происходящие события в плоскости примитивных альтернатив и противостояний.

Исследователи Т.Адорно и К.Корни, как и другие неомарксисты и неофрейдисты, обосновывают в своих работах положение, что «нормальная» личность современного общества является невротиком. Прежних систем общностей людей, где были общепринятые устойчивые ценности, не существует, и теперь человек играет новые роли, где нормативная структура личности, совести, морали, значение традиции, представления о должном становятся размытыми.

2.3 Социальная роль, социальное ожидание

Социальная роль – это совокупность требований, которые предъявляются обществом к человеку, занимающему определенный статус в социальной системе. Каждый статус включает ряд ролей. Ролевым набором называется совокупность ролей, которые вытекают из данного статуса.

В социологии различают институционализованные и конвенциональные (по соглашению) роли. Институционализованные роли – это ведущие роли, вытекающие из социальной структуры общества. Конвенциональные роли возникают произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают субъективную окраску.

Социальную роль необходимо рассматривать в двух аспектах: ролевое ожидание и ролевое исполнение. Между ними никогда не бывает полного совпадения. Однако каждый из этих аспектов имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются тем, что ожидают от нас другие. Эти ожидания связаны со статусом, который имеет данная личность. Если кто-то не играет ожидаемую нами роль, то он вступает в конфликт с обществом. Например, родители должны заботиться о детях, близкие должны быть равнодушными к нашим проблемам и т.д. Ролевые требования – предписания, положения и ожидания определенного поведения воплощаются в конкретных социальных нормах. Социальные нормы сгруппированы вокруг социального статуса.

В нормативной структуре социальной нормы отмечают четыре элемента.

- 1) Описание типа поведения, который соответствует данной роли.
- 2) Предписания (требования), которые связаны с данным поведением.
- 3) Оценка выполнения предписанной роли.
- 4) Санкция – социальное последствие того или другого действия в рамках требования социальной структуры.

Социальные санкции по своему характеру могут быть:

- 1) моральными, которые реализуются непосредственно социальной группой через ее поведение (например, презрение);
- 2) юридическими;
- 3) политическими;
- 4) экологическими и т. д.

Они реализуются через деятельность конкретных социальных институтов. Смысл социальной санкции состоит в том, чтобы побудить человека к определенному типу поведения. Санкции являются важным элементом социального регулирования. Необходимо знать, что любая роль является чистой моделью поведения. Характер человека является главным звеном между ролевым ожиданием и ролевым поведением.

Поведение человека не укладывается в чистую схему. Оно является продуктом уникального, свойственного данному человеку способа исполнения роли. Однако человек использует несколько ролей, в результате чего между ролями может возникнуть ролевой конфликт.

Ролевые конфликты можно определить как столкновение ролевых требований, которые предъявляются человеку. Эти требования вызваны множественностью одновременно выполняемых человеком ролей. Необходимо провести классификацию конфликтов:

- 1) конфликты, которые вызваны различными пониманиями своей роли личности и окружающих;
- 2) конфликты между различными аспектами одной и той же роли;
- 3) конфликты между необходимыми для исполнения роли качествами и ожиданиями значимых для этого человека людей;
- 4) конфликты, которые вызваны противоположными требованиями к исполнению одной и той же роли со стороны различных людей;
- 5) конфликты между личностными качествами индивидов и ролевыми требованиями.

Ролевые конфликты необходимо разрешать, снижая ролевую напряженность. Например, в ряде случаев следует сделать четкий выбор, что важнее: семья или работа. И в соответствии с этим строить взаимоотношения между супругами в семье. Это может ослабить семейный ролевой конфликт.

Индивиды, выполняющие свои социальные роли, действуют с оглядкой на другие роли. Любой авторитет основывается на ролевых связках, он ограничен и уравновешен возможностью того, кем может быть и чего может достичь данный носитель авторитета в других взаимодействиях. Взаимность, симметричность различных ролей придает системе интеракции (взаимодействий) собственный специфический смысл, создавая условия для возникновения партнерства.

Однако само социальное взаимодействие становится возможным и эффективным только тогда, когда взаимодействующие индивиды правильно воспринимают и оценивают роль друг друга. Этот процесс называется принятием роли. **Из сказанного следует**, что социальная роль является важной социальной характеристикой личности в ее повседневной жизнедеятельности.

2.4 Социальный статус, виды статусов

Ролевая теория описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями: социальная роль (о чем было сказано выше) и социальный статус. Рассмотрим понятие «социальный статус». Каждый человек занимает в социальной системе ряд позиций. **Позиция человека в социальной системе, которая предполагает определенные права и обязанности, называется социальным статусом.**

Образно это можно представить так: каркас общества – это социальная структура, плоть общества – культура, социальные ячейки как соты в пчелиной рамке – это статусы и роли. Люди приходят в этот мир и уходят из него, а статусы и роли остаются, видоизменяются и заполняются новыми поколениями.

Человек может иметь несколько статусов. Однако чаще всего один статус определяет его положение в обществе. Этот статус называется главным или интегральным. **Главный, интегральный статус** обусловлен должностью человека (например, директор, профессор). Социальный статус отражается: во внешнем поведении и облике (жаргоне или других знаках социальной и профессиональной принадлежности); во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентирах, мотивации и т. д.).

Содержание статуса раскрывается через совокупность прав и обязанностей. Должность преподавателя имеет свой статус в системе образования. Он обязан давать новые знания студентам, оценивать и проверять их, следить за дисциплиной. Студенты обязаны регулярно посещать вуз, усваивать новые знания, выполнять домашние задания и т.д. Как у преподавателя, так и у студентов есть свои права. Совокупность прав и обязанностей преподавателя – содержание статуса «преподаватель», совокупность прав и обязанностей студента – содержание статуса «студента».

Статус преподавателя имеет смысл только по отношению к статусу ученика. Они связаны между собой функционально (функция преподавателя – передавать знания, студента – усваивать их). Для своих коллег педагогов преподаватель – не преподаватель, а товарищ. Статусы занимают определенное место в статусной иерархии. Она создается общественным мнением. Статус банкира ценится выше статуса сантехника и т.д. Место в иерархии называется рангом. Ранг статуса могут быть высокими, средними и низкими.

Высокие ранги статусов отмечены большими привилегиями, благами, почестями, символами, наградами, престижем. Ранг статуса может приобрести формальное закрепление, или лигитимацию. В этом случае он называется титулом, званием. Барон, лорд, князь, граф – титулы высоких статусов в феодальном обществе, которые получили формальное закрепление. Офицер – родовый титул (звание), разновидностями которого выступают майор, капитан, лейтенант, полковник и т.д. Большинство рангов статусов в обществе не имеют формального закрепления. Они существуют только в массовом сознании как некоторые оценки. У каждого человека несколько статусов и социальных ролей: отец, мужчина, инженер, член профсоюза, человек среднего возраста, белорус, православный и т.д.

Социологи отмечают предписанный и приобретенный статусы.

Предписанный статус – это навязанный обществом, независимый от усилий и заслуг личности. Он обусловлен этническим происхождением, местом рождения, семьей и т.д. Приобретенный статус (достигнутый статус) определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный директор и т.д.).

Отмечаются также естественный и профессионально-должностной статусы.

Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство и юность, зрелость и старость и т.д.).

Профессионально-должностной – это базисный статус личности для взрослого человека. Он является основой интегрального статуса. В нем отражено социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т.д.).

Социальный статус означает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе.

2.5 Социализация личности

Личностью не рождаются, личностью становятся. **Социализация** – это процесс становления личности, который начинается с ранних лет. Отмечают три сферы социализации, становления личности: а) деятельность; б) общение; в) самосознание. Таким путем расширяются связи человека с внешним миром.

Каталог деятельности на протяжении социализации расширяется. Человек осваивает новые виды деятельности. Происходит три важных процесса: а) ориентировка в системе связей, которые присутствуют в каждом виде деятельности и между ее различными видами. Это личностный выбор деятельности; б) центрирование внимания вокруг главного, соподчинение ему всех остальных видов деятельности; в) освоение личностью в ходе реализации деятельности новых ролей и осмысливание их значимости.

Вторая сфера – общение, которое тесно связано с деятельностью. Расширение общения понимается как увеличение контактов между личностью и другими людьми, а также специфика этих контактов на каждом возрастном этапе. Усугубление общения – это переход от монологического общения к диалогическому, децентрализация – это умение ориентироваться на партнера, более точно его воспринимать. Задача социологических исследований: показать, в каких условиях осуществляется умножение связей общения, что получает человек от этого процесса.

Третья сфера социализации – развитие самосознания личности. Необходимо отличать, что процесс социализации означает становление в человеке образа его «Я». Образ «Я» не возникает в человеке сразу, а складывается на протяжении его жизни под влиянием ряда социальных фактов. Есть ряд подходов к структуре «Я». Наиболее приемлемый – включение в «Я» трех компонентов: познавательный (знание себя); эмоциональный (оценка себя), поведенческий (отношение к себе).

В самом начале жизненного пути человек не имеет собственного «Я». Он просто продолжает жизнь эмбриона, как части материального мира, тела. Даже различие физических границ собственного тела от всего остального мира является результатом длительного, последовательного изучения ребенком окружающей среды и открытия того, что шум и движение вокруг его кроватки принадлежит иному миру, а не являются частью собственного тела.

Обособление от физического мира, а затем от социального – сложный и длительный процесс. Он продолжается всю жизнь. Ребенок учится улавливать различия между другими людьми по именам. Он осознает, что мужчина – это папа, женщина – это мама. Так постепенно его сознание движется от имен, которые характеризуют статусы (например, статус мужчин), к специфическим именам, которые характеризуют отдельных индивидов, включая самого ребенка.

Вопросы для самопроверки и контроля

1. Что такое личность? Как соотносятся понятия «человек–индивид–личность–индивидуальность»?
2. Как рассматривается личность на микро- и макросоциологическом уровне?
3. Что такое модальная личность в макросоциологическом уровне?
4. Дайте определение понятия «маргинального» типа личности. Что такое маргинальность?
5. Что характерно для взаимодействия личности и общества?
6. Что означает социальная позиция (статус)? Может ли человек обладать множеством статусов? Что определяет главный (основной) статус? Дайте характеристику предписанного и достигнутого статуса.
7. Что представляет собой ролевая теория личности?

Ключевые понятия по теме

Адаптация социальная – прилаживание, принаравливание, приспособительные действия личности и социальных групп в соответствии с существующими социальными обстоятельствами

Деятельный подход в изучении личности – социологическая теория, которая исходит из того, что изучение иерархии видов деятельности, ее структуры и характера является основой для раскрытия феномена «личность».

Личность – выражение социальной сущности и содержания человека как субъекта деятельности и общественных отношений. Личность выступает как носитель общих и специфических социальных свойств человека, характеризующих его национальную и классовую принадлежность, профессию и вид деятельности, мировоззрение и ценностные ориентации, интересы, цели, идеалы. В процессе своей жизнедеятельности в обществе личность играет различные социальные роли.

Поведенческая концепция личности – социологическая теория личности, согласно которой личность формируется как система реакций на задаваемые обществом стимулы.

Психоаналитическая концепция личности – теория, согласно которой бессознательные импульсы и стремления личности составляют ядро всех ее жизненных, в том числе социальных проявлений.

Ролевая концепция личности – социологическая концепция, согласно которой личность рассматривается как совокупность выполняемых ею социальных ролей и функций.

Социальная роль – модель поведения, объективно заданная социальным статусом личности, ее положением в системе общественных отношений.

Социология личности – отрасль социологии, изучающая личность как социальное явление, ее взаимодействие с различными социальными группами и обществом.

Список литературы

1. Бабосов Е.М. Общая социология. Учебное пособие для студентов вузов. – Мн., 2004.

2. Бабосов Е.М. Практикум по социологии. Учебное пособие для студентов вузов. – Мн., 2003.
3. Волков Ю.Г. Социология. Учебник. – Ростов н/Д, 2007.
4. Горелов А.А. Социология. Учебник. – М., 2006.
5. Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. – М.; Логос, 2001.
6. Кравченко А.И. Основы социологии; Учеб. пособие для вузов. – М.; Логос, 1998.
7. Радугин А.А. Социология. Курс лекций/А.А. Радугин, К. А. Радугин. – М.; Центр, 2001.
8. Общая социология. Учебное пособие/Под общ. Ред. проф. А.Г. Эфендиева.–М., 2007.
9. Социология. Учебник для вузов/Под ред. проф. В.Н.Лавриненко. – М., 2005.
10. Социология. Наука об обществе. Учеб. пособие/Под ред. Ю.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. – Харьков, 1996.
11. Смелзер Н. Социология. – М.; Феникс, 1994.
12. Социология; Учеб. пособие/Под ред. А.Н. Елсукова, Е.М. Бабосова, А.Н. Данилова и др. – Мн.; ТетраСистемс, 1998.
13. Симхович В.А. Японский феномен. «Корпоративный человек» и миф о его трудолюбии.//Социология. – 2001, №2, С. 3-11.
14. Тощенко Ж.Т. Социология. – М.; Прометей. 1998.
15. Шикун А.И. Социология. Учеб. пособие. – Мн., 2005.