

Тема 2. «Социальная структура общества»

- 2.1 Социальная структура как результат социальной дифференциации. Критерии социальной дифференциации.
- 2.2 Социальные группы: понятие, типология, структура, механизм взаимодействия индивидов в группах.
- 2.3 Социальная стратификация. Основные тенденции социальной стратификации (М. Вебер, П. Сорокин и др.).
- 2.4 Элита, средний класс, низший класс, маргинальные группы.
- 2.5 Основные тенденции в трансформации социальной структуры в современном российском и белорусском обществе.

2.1 Социальная структура как результат социальной дифференциации. Критерии социальной дифференциации

Социальная структура общества – это целостная система всех существующих общностей, взятых в их взаимодействии.

Она отражает существенные характеристики этой системы, фиксирует способы разделения и кооперации труда, уровень развития производительных сил и производственных отношений.

Социальная структура рассматривается в научной литературе в широком и узком смысле слова. **Социальная структура** в *широком смысле* слова – это совокупность связей между сферами общественной жизни: экономической, политической, культурной. Эти связи определяются экономическими отношениями. Однако политика, культура, идеология самостоятельны и влияют на экономику. **Социальная структура** в *узком смысле* слова – это деление общества на социальные группы и их связь между собой.

Критериями существования социальной структуры, ее дифференциации является разделение труда и собственность на средства производства. К. Маркс писал: «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов – словом, определенное гражданское общество» (К. Маркс и Ф.Энгельс, т.27, с.402).

Первым крупным общественным разделением труда стало выделение пастушеских племен из общей массы племен. Это привело к повышению производительности труда и создало материальные предпосылки к возникновению частной собственности и раскола общества на определенные непримиримые социальные классы. **Второе крупное общественное разделение труда** – отделение ремесла от земледелия. Это привело к новому разделению общества: появлению в обществе новых социальных общностей: знати, простых земледельцев, ремесленников и т.д. Возникает необходимость в рыночном обмене продуктами труда и формировании социальной общности – купцов. **Третье крупное общественное разделение труда** – на труд сельский и городской. В результате возникли сложные отношения между городским и сельским населением, между работниками умственного и физического труда. С развитием производительных сил изменялась и социальная структура общества.

Основные элементы социальной структуры общества: *индивиды*, которые занимают определенные позиции (статусы) и выполняют определенные социальные функции (роли), объединения этих индивидов на основе их статусных признаков в группы, *социально-территориальные, этнические и иные общности*.

Социальная структура общества – это совокупность статусов и ролей, которые, как большое количество ветвей переплетаются и составляют крону дерева. Статусы и роли производны от общественного разделения труда. Они осваиваются в процессе социализации личности. **Социальная структура** – это анатомический скелет общества. Плоть, которая окружает скелет – это культура, цемент общества – это социальный контроль, его нормы, санкции. Кирпичиками социальной структуры являются статусы и роли.

Социальная структура общества выражает его деление на общности, классы, слои, группы. В зависимости от того, какой элемент выделяется в качестве главного, структура общества может быть представлена как групповая, классовая, общностная, организационная

система. Каждая ячейка общества наделена определенными правами и обязанностями. **Права и обязанности** – это элементы общественного разделения труда. Разделение труда бывает половозрастным, профессиональным, политическим и экономическим. Разделению труда соответствуют и определенные подсистемы социальной структуры общества: этническая, демографическая, классовая, профессиональная.

Охарактеризуем основные подсистемы социальной структуры общества:

1. Этническая и демографическая подсистемы связаны с биологической природой человека и под покровом социального представляют биологическое в общественной жизни.

Поселенческая, классовая, профессионально-образовательная подсистемы связаны с социальным, цивилизационным развитием общества и сложились в результате трех великих общественных разделений труда, перехода к частной собственности и образованию классов. Этнические образования – род, племя, народность, нация рассматриваются более подробно в лекции по социологии.

2. Демографическая подсистема общества – это народонаселение, непрерывно воспроизводящее себя, совокупность людей. Развитое общество зависит от демографической ситуации, общей численности населения, его плотности, темпов роста, половозрастной структуры населения, состояния психофизического здоровья, миграционной подвижности. Эти проблемы рассматриваются при изучении темы «Демографическая политика».

3. Поселенческая структура общества – это пространственная форма организации общества. Она означает отношения людей между собой на определенной территории (внутрисельские и межпоселенческие отношения). Изучение этих отношений необходимо для рассмотрения современных процессов и прогнозирования будущего. Эти проблемы изучаются в лекции «Экономическая социология», социально – классовая структура общества.

4. Классы и классовые отношения.

Учение об общественных классах возникло еще в домарксистский период. В письме к И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 года К. Маркс отмечал: «... что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собой. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты – экономическую анатомию классов». (К.Маркс, Ф.Энгельс Соч. т.28 с.427) И далее К.Маркс писал: «... то, что я сделал нового, состояло в доказательстве, что существование классов связано с определенными историческими фазами развития общественного производства».

Конкретно-историческое образование классов происходило: во-первых, путем выделения внутри общины или союза общин эксплуататорской верхушки (старейшин, жрецов, военачальников и т.д.), а потом из более широкого слоя богатых людей; во-вторых, путем обращения в рабство чужеземцев, которых захватывали в плен, а потом и обнищавших соплеменников, которые попадали в экономическую зависимость. Это стало возможным в таких экономических условиях, когда производство развилось настолько, что человеческая рабочая сила могла произвести больше, чем необходимо было для ее поддержания. Возможность присвоения прибавочного продукта стимулировала процесс классового расслоения общества.

Экономический подход к классам отметил и В.И. Ленин в работе «Великий почин». Он определяет классы следующим образом: «Классами называются большие группы людей, которые различаются по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли богатства, которой они располагают» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.39, с.15).

Отношения между классами:

1. Экономические отношения – по поводу собственности на средства производства, отношения в производстве, обмене и потреблении.

2. Политические отношения – по поводу государственной власти и государственного управления.

3. Правовые отношения – по поводу правопорядка.

4. Нравственные отношения – по поводу реализации нравственных норм.

5. Духовные отношения – по поводу создания и потребления идеологических, художественных и других духовных ценностей.

Необходимо отметить, что классовый подход изучения общества не устарел. Объективный процесс движения современного западного общества по пути к социальной справедливости и демократизации – это результат предшествующей классовой борьбы. Партнерство – это тоже форма классовой борьбы, но борьбы в цивилизованной форме.

Создается мнение, что попытка уйти от научной методологии классового подхода имеет цель: замаскировать наметившиеся и уже дающие о себе знать классовые противоречия в перестроенном обществе: между богатыми и бедными. Отрицание классовой борьбы в таком обществе может затормозить движение к цивилизованному обществу.

2.2 Социальные группы: понятие, типология, структура, механизм взаимодействия индивидов в группах

Социальная группа – это совокупность людей, которые имеют общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности. Такими признаками могут быть пол, возраст, национальность, раса, профессия, место жительства, доход, власть, образование.

П.А. Сорокин писал: «... вне группы история нам не дает человека. Абсолютно изолированного человека, живущего вне общения с другими людьми, мы не знаем. Нам всегда даны группы». Общество представляет собой совокупность самых разных групп: больших и малых, реальных и номинальных, первичных и вторичных. **Группа** – это фундамент человеческого общества, поскольку и само оно – одна из таких групп. Численность групп на Земле превышает численность индивидов. Это возможно потому, что один человек способен состоять в нескольких группах одновременно.

Большая группа – это группа с большим числом членов, которая основана на различных типах социальных связей не предполагающих обязательность личных контактов.

Типы больших групп: а) **номинальные группы** (от латинского *nomens* – имя, наименование). К ним относятся группы условные и статистические. Если признак, по которому выделяются группы, избран условно (например, блондины или брюнеты), то такая группа является условной. Если признак существенен (профессия, пол, возраст), то такая группа приближается к реальной.

Реальная группа – это такая общность людей, которая способна к самостоятельности, то есть может действовать как единое целое, объединена общими целями, осознает их и стремится их удовлетворить совместными организованными действиями. Эта группа типа класса, этноса и других сообществ, которые образуются на основе совокупности существенных признаков.

Малая группа – это относительно небольшое число индивидов, которые непосредственно взаимодействуют друг с другом и объединены общими целями, интересами, ценностными ориентациями. Малые группы подразделяются на **формальные**, в которых четко определены позиции и роли их членов. Они руководствуются определенными групповыми нормами и ожиданиями (армейский возраст). **Неформальные** группы складываются стихийно и характеризуются отсутствием предписанных статусов, ролей, властных отношений (группа друзей, компания сверстников). Определенный вид малой группы – **референтная** группа, в которую индивиды не включены, но они соотносят с ней себя как с эталоном и в своей деятельности, поведении руководствуются ее нормами, ценностями, мнениями. Например, подражание подростков поведению группы рокеров и т.д.

Социальные группы классифицируются на *первичные* и *вторичные* группы.

Первичная группа – это разновидность малой группы, которая отличается высокой степенью солидарности, пространственной близостью ее членов, единством целей и деятельности, добровольностью вступления в ее ряды и неформальным контролем за поведением ее членов (семья, группа сверстников, друзей). Она является клеточкой всей социальной структуры общества.

Вторичная группа – это социальная группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Эмоциональные контакты здесь уходят на второй план, а на первый план выходит способность осуществлять определенные функции и достигать общей цели.

Существуют **группы членства** – это такие группы, к которым индивид реально принадлежит. Однако бывают конфликтные ситуации, когда индивид порывает с группой, к которой принадлежит. Например, конфликт отцов и детей. Разрываются межличностные связи, которые, порой, трудно восстановить.

Наряду с социальными группами в обществе существуют и социальные общности: семейные, этнонациональные, профессиональные, социально-стратификационные, территориальные, вероисповедальные, культурные и субкультурные, политические.

В обществе существуют и социальные организации: формальные и неформальные (товарищеские компании, объединения по любительским интересам и т. д.).

2.3 Социальная стратификация. Основные тенденции социальной стратификации, (М. Вебер, П. Сорокин)

Все элементы социальной структуры общества расположены горизонтально. То есть формально как составные части, элементы системы они равны. Но в реальном социальном взаимодействии они не равны. В каждом конкретном обществе различные индивиды, группы, классы, общности, институты и организации занимают неравное положение. Социальное неравенство предполагает наличие иерархической структуры общества. Одни индивиды, группы, классы и общества располагаются выше или ниже других. А это значит, что они обладают большим или меньшим богатством, властью, имеет ряд преимуществ и привилегий по сравнению с другими. Исходя из принципа неравенства, состав превращается в социальную стратификацию.

Социальная стратификация – это совокупность расположенных в вертикальном иерархическом порядке социальных образований (групп, классов, каст, сословия и т.д.)

Существует **функционалистское объяснение неравенства**. Оно представляет собой дифференцирование, ранжирование индивидов, групп, классов в соответствии с занимаемым ими местом в данной социальной системе. Для нормального развития общества необходимо оптимальное сочетание всех видов деятельности, но некоторые из них являются более важными, другие менее важными. Так, на основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия групп, слоев, классов, их выполняющих. На вершину социальной пирамиды ставятся те, кто осуществляет общее руководство и управление, потому что только они могут поддерживать единство государства, создавать необходимые условия для успешного выполнения других функций.

Подобная иерархия существует не только на уровне государства, но и в каждом социальном институте. Как отмечает П.А. Сорокин, на уровне предприятия существует статусное объяснение неравенства. С этой точки зрения социальное неравенство – это неравенство статусов, которое вытекает из способностей индивида выполнять ту или иную социальную роль (например, быть способным обладать соответствующими знаниями и навыками, чтобы быть профессором, изобретателем, адвокатом и т.д.).

Существует экономический подход при рассмотрении социального неравенства, который связан с объяснением отношений собственности. Те люди, которые обладают собственностью на средства производства, занимают господствующее положение в обществе, в сфере управления, распределения и потребления материальных и духовных благ. Эта позиция сформулирована более четко в марксизме.

П.А.Сорокин отметил три критерия, по которым осуществляется социальная стратификация:

1. Уровень доходов (богатые и бедные);
2. Политический статус (имеющие власть и не имеющие ее);
3. Профессиональные роли (учителя, инженеры, врачи).

Т. Парсонс дополнил эти критерии новыми критериями:

- 1) качественными характеристиками, которые присущи людям от рождения (национальная принадлежность, пол, родственные связи);
- 2) ролевые характеристики (должность, уровень знаний, профессиональная подготовка и др.);
- 3) характеристика обладания (наличие собственности, материальных и духовных ценностей и т.д.).

Основу межпрофессиональной стратификации составляют два фактора:

- а)** важность занятия (профессии) для выживания и развития организма в целом;

б) уровень интеллекта, который необходим для выполнения профессиональных обязанностей.

П.А. Сорокин считает, что наиболее значимы те, которые связаны с функциями организации и контроля. От их выполнения во многом зависит успешная работа коллектива. Более профессиональная работа людей, которые выполняют эти функции, требует больше интеллекта и должна выше оплачиваться. Профессиональная группа неквалифицированных рабочих всегда находится внизу профессиональной пирамиды. Люди, которые принадлежат к этой профессиональной группе, являются низкооплачиваемыми работниками. У них меньше всего прав и самый низкий уровень жизни, самая низкая функция контроля в обществе.

Решающее значение для современных представлений о сущности, формах и функциях социального неравенства имеет учение Макса Вебера (1864-1920 гг.), классика мировой социологической теории. Идейная основа взглядов Вебера состоит в том, что индивид является субъектом социального действия. В противовес К. Марксу Вебер кроме экономического аспекта стратификации, учитывал такие аспекты, как власть и престиж. Вебер рассматривал собственность, власть и престиж, как три отдельных, взаимосвязанных фактора, которые лежат в основе иерархий в любом обществе. Различия собственности порождают экономические классы. Различия, которые имеют отношения к власти, порождают политические партии. А престижные различия дают статусные группировки или страты. Отсюда А. Вебер сформулировал свое представление о «трех автономных измерениях стратификации». У Вебера нет четкой классовой структуры капиталистического общества, поэтому можно следующим образом реконструировать типологию классов при данном обществе:

1. Рабочий класс, который лишен собственности. Он предлагает на рынке свои услуги и дифференцируется по уровню квалификации.
2. Мелкая буржуазия – класс мелких бизнесменов и торговцев.
3. Лишенные собственности «белые воротнички» – технические специалисты и интеллигенция.
4. Администраторы и менеджеры.
5. Собственники, которые также стремятся через образование к тем преимуществам, которыми владеют интеллектуалы.
 - 5.1 Класс собственников, то есть те, кто получает ренту от владения землей, шахтами и т.д.
 - 5.2 «Коммерческий класс», то есть предприниматели.

М.Вебер отмечал, что собственники – это «позитивно привилегированный класс». На другом полюсе – «негативно привилегированный класс», сюда он включал тех, кто не имеет ни собственности, ни квалификации, которую можно предложить на рынке.

Таким образом, социальная стратификация предполагает дифференциацию людей и их групп на социальные слои (страты) и классы, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах.

Социальная стратификация обладает наиболее существенными **признаками**, которые состоят в следующем:

- a) В процессе стратификации происходит дифференциация людей на высшее и низшее слои, страты и классы;
- b) Стратификация разделяет людей на привилегированное меньшинство (Знать, богатые) и ущемленное в каком-либо отношении большинство (мало обеспеченные и не имеющие доступ к власти и т.д.);
- c) Стратификация приводит к возникновению у низших и ущемленных слоев стремление продвинуться в более обеспеченные слои, что порождает социальные противоречия и конфликты.

2.4 Элита, средний класс, низший класс, маргинальные группы

Социальные слои и классы изменяются и развиваются. Этот процесс П.А. Сорокин назвал социальной мобильностью.

Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое. Она подразделяется на горизонтальную (перемещение индивидов или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и вертикальную (перемещение индивидов или группы из одного социального пласта в другой, который располагает в стратификационной иерархии выше или ниже первого). Вертикальная мобильность бывает двух видов: восходящая (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и нисходящая (социальное нисхождение в более низкий социальный слой).

По скорости протекания стратификационные перемещения бывают медленные и быстрые, по плотности изменения они делятся на индивидуальные и групповые. Американский социолог У.Л. Уорнер провел исследования социальной стратификации американского общества на основе субъективных оценок ролей друг другом относительно их социальной репутации или престижа по четырем параметрам (доход, профессия, образование, этническая принадлежность) и отметил шесть основных слоев или как он назвал «классов»:

- 1) Высший высший класс включал богатых людей. Но главным критерием их выделение было «Знатное происхождение»;
- 2) В нижний высший класс также входили люди высокого достатка, но они не были выходящими из аристократических семей. Многие из них лишь недавно разбогатели, кичились этим и стремились выставлять напоказ свою роскошную одежду, драгоценности и шикарные автомобили;
- 3) Высший средний класс состоял из высокообразованных лиц, занятых интеллектуальным трудом, и деловых людей, юристов, владельцев капитала;
- 4) Низший средний класс представляли главным образом, канцелярские служащие и другие «белые воротнички» (секретари, банковские кассиры, делопроизводители);
- 5) Высший слой низшего класса составляли «синие воротнички» – заводские рабочие и прочие работники физического труда;
- 6) Наконец, низший слой низшего класса включал самых бедных и отверженных членов общества.

Исследования У.Л. Уорнера показали, что люди рационально, или интуитивно осознают иерархию в обществе, чувствуют сословные параметры, определяющие положение человека в обществе и способны дать оценки своего места в нем.

В начале 90-х годов в результате политической «перестройки» прекратил существование СССР, образовались на постсоветской территории суверенные, независимые государства. В Российской Федерации, например, осуществляется процесс формирования социально-экономических и политических отношений нового типа, а вместе с этим совершенствуется и социальная структура общества.

Социологические исследования показали, что в российском обществе сформировался высший слой собственников, который составляет около 3% всего населения. Около 10% составляют низшие слои общества, большинство из которых находится за чертой бедности. Средний слой социальной пирамиды очень тонок и составляет 17% населения. В его состав входят средние и мелкие предприниматели, фермеры, работники аппарата управления, высшие слои научно-технической интеллигенции и сферы культуры. Они весьма отдаленно напоминают нам средний класс западного общества.

Сравнивая профиль экономического неравенства в США и России, мы можем видеть следующие данные:

В США 6% – высший слой собственников, в России он составляет 3%.

В США 80% – средний класс, в России – 17% населения.

В США 4% населения – низшие слои общества, в России – 80% населения.

Таким образом, профиль социальной стратификации в России крайне острый и является источником постоянной социальной напряженности, которая может привести к социальному взрыву. Необходим рост среднего слоя общества.

Средний слой: принадлежность людей к этому слою, классу определяется такими признаками как: а) доход, б) образование, в) образ жизни, г) общественный престиж. В США средний слой составляет 80% населения. Они проживают в обширных пригородах или ухоженных городских кварталах, создают хорошие школы и другие коммунальные службы: торговые центры, автосервисы и т.д. Эти слои обладают высокими профессиональными знаниями, активно воздействуют на политику. Они выступают за социальное неравенство, не приемлют уравнилельный подход к проблеме справедливости. Основная масса этих людей

работает по найму и создает своим трудом прибавочную стоимость, обладает богатыми профессиональными знаниями, обладает волевыми и творческими способностями, выступает против насильственного изъятия богатства, части своего дохода в пользу маргиналов, выступает против равенства с профессионалами в решении производственных вопросов, поддерживает технический процесс, даже если он приводит к безработице. Государство получает налоги с доходов этого слоя. Государство имеет возможность создавать фонды социальной защиты наиболее необеспеченного населения.

Таким образом, средние слои не только двигают экономический прогресс, но и придают устойчивость экономических и политических отношений в развитых странах.

Маргинализация общества приводит к демонтажу социальной системы, ее институтов. **Маргинал** – слово латинского происхождения и означает – человек, находящийся на краю пропасти, человек, который перемещается по социальной лестнице (в восходящем или нисходящем направлениях), который переходит из одной социокультурной среды в другую. Человек – маргинал в результате такого перемещения получает иной статус социальный. Это личность на рубеже разных социокультур (национальных, профессиональных, социальных и т.д.).

2.5 Основные тенденции в трансформации социальной структуры в современном российском и белорусском обществах

В процессе перестройки в постсоветских обществах **основными критериями социальной стратификации** являются:

- а)** владение капиталом, приносящим прибыль;
- б)** причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности;
- в)** уровень личного дохода потребления.

Все эти три показателя характеризуют материальную обеспеченность, приходящуюся на душу населения в месяц, исчисляемую в долларах.

Такую методику использовала российский социолог Н.М. Ремашевская. К богатым людям относятся те, кто обладает уровнем текущего дохода в расчете на душу населения, превышающем 3000 долларов. К бедным – те, кто обладает месячным доходом менее 50 долларов. Если применить такую методику расчетов, то по названным критериям стратификации населения Беларуси выглядит в начале XXI века следующим образом:

- 1) богатые люди**, которые обладают доходом более 3000 долларов в месяц в расчете на душу населения составляют 1,5–2% от общей численности населения;
- 2) состоятельные люди** (доход от 1000 до 3000 долларов на душу населения) составляют – 9–10%;
- 3) обеспеченные люди** (доход до 1000 долларов) составляют 12%;
- 4) среднеобеспеченные люди** (доход от 300 до 1000 долларов на душу населения) составляют 14%;
- 5) малообеспеченные люди** (доход от 50 до 100 долларов на душу населения) составляют 44%, в том числе нищие (социальное дно) – 7%.

Социально-статусные критерии белорусского общества:

- на вершине стратификационной иерархии находится высший слой: богатые предприниматели и высшие должностные лица в ранге миллионера и выше;
- за ними на ступень ниже располагается высший средний слой (средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов);
- за ними идет средний слой – профессора, врачи и юристы, которые имеют частную практику, руководители отделов, служащие эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т. д.;
- еще ниже на одну ступеньку находится низший средний класс (учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие);
- следующую ступеньку занимает низший слой (малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов);

– особое место в стратификационной структуре занимают паразитические слои – мафиозные группы, рэкетеры, грабители, вымогатели, участники бандитских формирований, гадалки, проститутки. Они могут принадлежать к различным группам по уровню богатства, в том числе и самым высоким, но социальный статус их в обществе невысок, а поэтому часто маскируются под другие статусы;

– самую низкую ступеньку в стратификационной лестнице занимают маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно на различных социальных группах (нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. д.).

В социальной стратификации белорусского общества значительное место занимают социокультурные критерии:

- 1) этнонациональные (дифференциация на белорусов, русских, украинцев и т. д.);
- 2) мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);
- 3) религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и т. д.);
- 4) образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием);
- 5) социокультурные (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т. д.);
- 6) идейно-политические (сторонники либерально-демократического, коммунистического учения);
- 7) ценностно-ориентационные (сторонники религиозной, светской морали, нравственного релятивизма и т. д.);

В белорусском обществе в современных условиях резко возрастает значимость научно обоснованной и эффективно осуществляемой социальной политики. Это необходимо, чтобы создавать реальные социально-экономические предпосылки для обеспечения и сохранения стабильности в обществе, для восприятия населением происходящих преобразований социально-классовой структуры как естественный, справедливый процесс.

Социальная политика должна ориентироваться на создание в Белоруссии сильного среднего класса. Такой класс может сложиться не путем индивидуальной, а слоевой вертикальной мобильности, для осуществления которой необходимо реальное равенство возможностей переходов в эту социальную страту и интеллигенции, интеллектуалов, и высококвалифицированных рабочих, и фермеров и мелких и средних предпринимателей.

Средний класс должен стать социально-экономической основой и решающим условием социальной устойчивости и стабильности белорусского общества.

Вопросы для самопроверки и контроля

1. Что такое социальная структура общества?
2. Что является основной характеристикой социальной структуры общества?
3. Назовите разновидности социальной структуры. Что представляют собой разновидности: идеальная, нормативная, организационная, случайная структуры?
4. Что представляет собой социально-классовая структура общества? Что такое социальные классы?
5. Что такое социальные слои?
6. Что такое социальная дифференциация?
7. Что понимается под социальной стратификацией? Назовите главные изменения стратификации.
8. Чем отличается социальная структура от социальной стратификации?
9. Назовите основные модели стратификационных систем.
10. Какие структурные группы включает стратификационная система западной модели?
11. Для какого общества характерна смешанная стратификационная система?

Список литературы

1. Вебер М. основные понятия стратификации//Социс, 1994, №5.
2. Гидденс Э. стратификация и классовая структура//Социс, 1992, №9.
3. Канашевич Н.М. Социология. Вопросы теории и методологии. – Могилев, 1999.
4. Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. – М., 2001.
5. Мертон Р. Социальная структура и аномия//Социс, 1992, №№3, 4.
6. Общая социология. Учебное пособие/под ред. А.Г. Эфенднева. – М., 2002.
7. Павленок Г.Д. Социология. Учебник. – М., 2002.
8. Радугин А.А. Социология. Курс лекций./А.А. Радугин, К.А. Радугин. – М., 2001.
9. Смейзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994.
10. Социология. Учебник/под. ред. А.Н. Елсукова. – Мн.: Тетра Ситемс, 1998.
11. Социология. Учебное пособие/под. ред. Э.В. Тадевосяна. М.: Знание, 1995.
- Социология. Курс лекций / под. ред. Ю. Г. Волкова. – Ростов-на-Дону., 1999.